

Евгений

Л. Г. Мощенская
В. А. Саникович
Е. И. Янович

Русский

язык:

**тематический
контроль**

История русского языка
Русская диалектология



УДК 811.161.1-02(075.8)
ББК 81.2-03-923
М74

Рекомендовано Ученым советом
филологического факультета
25 ноября 2004 г., протокол № 3

Р е ц е н з е н т ы:
доктор филологических наук,
профессор МГЛУ *Н. Ю. Павловская*;
кандидат филологических наук,
доцент БГУ *В. Ф. Трайковская*

Мощенская, Л. Г.
М74 Русский язык : тематический контроль. История русского языка. Русская диалектология : пособие для студентов II–III курсов филол. фак. спец. 1-21 05 02 «Русская филология» / Л. Г. Мощенская, В. А. Санникович, Е. И. Янович. – Мн. : БГУ, 2005. – 76 с.
ISBN 985-485-390-X.

Пособие предназначено для выполнения тренировочных и проверочных работ по курсам «Историческая грамматика русского языка», «История русского литературного языка» и «Русская диалектология».

Адресовано студентам II–III курсов филологического факультета специальности «Русская филология».

УДК 811.161.1-02(075.8)
ББК 81.2-03-923

© Мощенская Л. Г.,
Санникович В. А.,
Янович Е. И., 2005
© БГУ, 2005

ISBN 985-485-390-X

ОТ АВТОРОВ

Учебное пособие предназначено для организации и контроля самостоятельной работы студентов по курсам исторической грамматики русского языка, истории русского литературного языка и русской диалектологии.

Пособие охватывает все темы практических занятий по названным курсам и содержит как практические упражнения, так и теоретические задания. Материалом упражнений по исторической грамматике являются языковые факты на уровне слова, словосочетания, предложения и текста, которые подбирались с учетом специфики содержания конкретных тем и разделов. Для усвоения всего учебного курса студент должен выполнить каждое задание (в некоторых случаях предлагается несколько вариантов; возможно также выполнение заданий не в полном объеме). При их подборе заданий в некоторых случаях учитывалась целесообразность сопоставления русского и белорусского языков.

Практические задания по истории русского литературного языка сконцентрированы вокруг процесса взаимодействия церковнославянской и русской языковых стихий в разные периоды развития и функционирования русского литературного языка: от эпохи раннего средневековья до его современности. Для анализа предлагаются тексты, типичные для каждого периода и наиболее полно отражающие изменения, которые происходили в русском литературном языке на разных этапах его истории.

Выполнение заданий по русской диалектологии потребует от студентов знания не только фонетической, морфологической, синтаксической и лексической систем русских говоров, но и характеристики отдельных диалектных явлений (например, оканья, аканья, яканья, особенностей произношения аффрикат и т. п.). Это позволит составить общее представление об основных типах диалектов русского языка.

Предлагаемое пособие может быть использовано также и для работы на практических занятиях.

Авторский коллектив: Е. И. Янович – «Историческая грамматика русского языка», Л. Г. Мощенская – «История русского литературного языка», В. А. Санникович – «Русская диалектология».

ИСТОРИЧЕСКАЯ ГРАММАТИКА РУССКОГО ЯЗЫКА

ТЕМА I

ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ КУРСА ИСТОРИЧЕСКОЙ ГРАММАТИКИ РУССКОГО ЯЗЫКА. ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ИСТОРИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

Задания

1. Дайте формулировки следующих терминов: праславянский язык, общевосточнославянский язык, древнерусский язык, старославянский язык, церковнославянский язык.
2. Что такое церковнославянский язык (в сравнении со старославянским); в памятниках каких жанров древнерусской письменности он представлен.
3. Назовите основные источники исторического изучения русского языка.
4. Укажите время появления первых письменных памятников восточных славян.
5. Какие трудности возникают при обращении к письменным памятникам как к источнику исторического изучения русского языка.
6. Приведите примеры использования в историко-лингвистических исследованиях а) топонимических и гидронимических данных, б) диалектных данных, в) сведений о древних иноязычных заимствованиях в русский язык и о заимствованиях из древнерусского языка.
7. Назовите основные жанры древнерусской письменности; укажите наиболее известные письменные памятники различной жанровой принадлежности и время их создания.
8. В чем состоит значение для истории русского языка целого ряда письменных памятников церковно-богослужебного жанра, написанных на церковнославянском языке. Назовите важнейшие из них.
9. Дайте характеристику древнерусских памятников летописного жанра: особенности содержания, языка летописей, названия важнейших летописных сводов и время их создания.

10. Перечислите наиболее известные древнерусские памятники делового и юридического характера, укажите время их создания и время написания списков, в которых они до нас дошли.

11. Объясните, почему изучение берестяных грамот имеет особое значение для изучения не только истории русского языка, но и истории русского народа и русской культуры. К какому времени относятся самые древние берестяные грамоты?

12. Какие летописные своды в наиболее полном виде содержат «Повесть временных лет»? Определите время их написания.

13. Перечислите наиболее известные надписи XI–XII вв.

14. Охарактеризуйте «Слово о полку Игореве» как важнейший памятник русской культуры и русского языка. Когда было создано и в списке какого времени дошло до нас это произведение?

Литература

Иванов В. В. Историческая грамматика русского языка. М., 1990. С. 7–27.

Янович Е. И. Историческая грамматика русского языка. Мн., 1986. С. 3–23.

ТЕМА II

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ НАУЧНОЙ РАЗРАБОТКИ ИСТОРИИ РУССКОГО ЯЗЫКА

Задания

1. Объясните, в чем состоит значение трудов М. В. Ломоносова для исторического изучения русского языка.

2. Вспомните, кто установил звуковое значение букв «юс малый», «юс большой», «ер» и «ерь».

3. Назовите основной труд Ф. И. Буслаева, которым было положено начало исследованию исторической грамматики русского языка.

4. Вспомните, кто впервые сформулировал основные положения лингвистической дисциплины «История русского языка».

5. Назовите составителя первого словаря древнерусского языка. Как назывался этот словарь?

6. Кто из исследователей истории русского языка плодотворно занимался историей русского летописания?

7. Вспомните, с именем какого исследователя связано возникновение историко-философского и психологического подходов к явлениям языка.

8. Назовите основные труды А. А. Шахматова и А. И. Соболевского, посвященные истории русского языка. В чем заключается различное от-

ношение этих исследователей к показаниям письменных памятников как к основному источнику исторического изучения языка.

9. В какой области исторического языкознания работали В. В. Виноградов, Р. И. Аванесов, В. И. Борковский, С. П. Обнорский?

10. Перечислите, какие исторические словари русского языка разрабатываются и издаются в настоящее время.

Литература

Иванов В. В. Историческая грамматика русского языка. М., 1990. С. 29–39.

Янович Е. И. Историческая грамматика русского языка. Мн., 1986. С. 23–31.

ТЕМА III

ЯЗЫКОВОЕ ВЫДЕЛЕНИЕ ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН И ПРОИСХОЖДЕНИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА

Задания

1. Определите место русского языка среди индоевропейских и славянских языков.

2. К какой исторической эпохе относится выделение славянских племен из группы индоевропейцев; под каким названием они впервые упоминаются в мировой истории?

3. На основании каких научных данных обсуждается и решается вопрос о прародине славян.

4. Перечислите и охарактеризуйте гипотезы славянской прародины, выдвинутые отечественными и зарубежными славистами. В чем состоит различие научных подходов к решению этой проблемы?

5. Укажите места расселения славян в первой половине первого тысячелетия нашей эры и древние славянские этнонимы этого периода.

6. Назовите диалектные фонетические различия, которые на рубеже нашей эры обусловили выделение двух диалектных славянских зон – западной и восточной.

7. Объясните, как происходило формирование трех групп славянских языков на основе западного и восточного древнейших славянских диалектов.

8. Перечислите фонетические черты восточнославянской языковой общности, объясните их формирование в результате развития праславянских диалектных различий.

9. Укажите названия восточнославянских племен и места их расселения к концу первого тысячелетия нашей эры.

10. Назовите первые государственные объединения на славянской территории, которые упоминаются в мировой истории. Объясните при-

чину появления у славян во второй половине первого тысячелетия института государственности.

11. Определите время образования восточнославянского государственного объединения Киевская Русь и перечислите восточнославянские племена, на базе которых складывалась древнерусская народность.

12. Приведите объяснения терминов *древнерусская народность*, *древнерусский язык*.

13. Перечислите фонетические и морфологические черты, характеризующие древнерусский язык раннего периода.

14. Укажите время возникновения письменности у восточных славян и охарактеризуйте три типа древнерусского письменно-литературного языка.

15. Назовите основные фонетические черты древнерусских диалектов XIII–XIV вв.

16. Определите диалектные фонетические явления, которые отразились в следующих древнерусских текстах:

1) *Продавѣше дворъ идите же сѣмо смольнѣску а ли не идете а присѣ[ли]те ми граматичу [зд]орови ли есте;*

2) *Уздоумалъ княз[ь] смольнескыи ... прислалъ въ ригуу своего лучьшого попа крьмеда и съ нимъ оумьна моужа пантельга ... та два была послѣмъ оу ризѣ.*

17. Перечислите внешелингвистические и внутрелингвистические факторы, обусловившие с XIV в. формирование собственнорусской народности. На какой диалектной базе происходило формирование языка собственнорусской народности?

18. Перечислите языковые новации, способствовавшие противопоставлению собственнорусского (или старорусского) языка языкам старобелорусскому и староукраинскому.

19. Определите время становления русского национального языка.

20. Составьте и запишите периодизацию истории русского языка с указанием хронологических рамок каждого исторического этапа.

Литература

Виноградов В. В. Основные этапы истории русского языка / История и диалектология русского языка. Хрестоматия исследований. Мн., 2002. С. 55–11.

Иванов В. В. Историческая грамматика русского языка. М., 1990. С. 40–56.

Трубачев О. Н. Языкознание и этногенез славян / История и диалектология русского языка. Хрестоматия исследований. Мн., 2002. С. 12–18.

Филин Ф. П. Образование языка восточных славян. М., 1962. С. 152–159.

Филин Ф. П. Происхождение русского, украинского и белорусского языков / История и диалектология русского языка. Хрестоматия исследований. Мн., 2002. С. 19–25.

Янович Е. И. Историческая грамматика русского языка. Мн., 1986. С. 31–41.

ТЕМА IV

ОБЩЕСЛАВЯНСКИЕ ФОНЕТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ ДОПИСЬМЕННОЙ ЭПОХИ (МОНОФТОНГИЗАЦИЯ ДИФТОНГОВ, ПАЛАТАЛИЗАЦИЯ СОГЛАСНЫХ)

Задания

1. Установите и объясните звуковые соответствия в словах древнерусского и других индоевропейских языков: *дѣнь* – лат. *dñes*, *сѣма* – лат. *sēmēn*, *дымъ* – лат. *fūmūs*, *гусь* – нем. *Gans*, *домъ* – лат. *dōmūs*, *овьца* – лат. *ovīs*, *братъ* – лат. *frāter*, *вѣра* – лат. *vērūs* ‘истинный, искренний’, *ось* – лат. *āxis*, *мята* – лат. *menta*, *соль* – лат. *sālio* ‘солю’.

2. К каким праславянским звукам восходят звуки [у], [’а] в словах современного русского языка: *взять* (ср. пол. *wziąć* ‘взять’), *гул*, *мясо* (ср. пол. *mięso*), *ухо*, *воля*, *рука* (ср. пол. *ręka*), *суша*, *голубь* (ср. пол. *gołąb*), *ясный*, *руда*, *ягода*, *ду?*.

3. Найдите звуковые соответствия в следующих словах: а) др.-р. *вѣньць* – лит. *vainikas*, др.-р. *цѣзарь* – нем. *Kaizer*, др.-р. *видъ* – лит. *veidas*, др.-р. *лѣвъ* – лат. *laevus*, др.-р. *цѣна* – лит. *kaina*; б) др.-р. *турь* – лит. *tauras*, др.-р. *оухо* – лат. *auris*, др.-р. *сухъ* – лит. *sausas*, др.-р. *купи-ти* – нем. *kaufen*, др.-р. *блюдо* – нем. *Beute*, др.-р. *люди* – нем. *Leute*; в) др.-р. *сватъ* – лит. *sventas*, др.-р. *десять* – лат. *decet*, др.-р. *суть* – лат. *sunt*, др.-р. *чадо* – нем. *Kind*, др.-р. *поуть* – лат. *pons*, др.-р. *зоубъ* – лит. *žambas*.

4. Обобщите результаты выполнения заданий 1 и 3 и составьте таблицу соответствий индоевропейских звуков и дифтонгов звукам древнерусского языка.

5. Объясните происхождение шипящих и аффрикат в словах современного русского языка, приводя однокоренные слова и указывая праславянские фонетические процессы, приведшие к их образованию: *душа*, *рожок*, *вечно*, *вершина*, *дружить*, *миштый*, *заречье*, *мерцать*, *овца*, *овечий*, *отечество*, *отважный*, *(ты) можешь*, *конец*, *окончить*, *снежный*, *размашистый*, *лицо*, *личный*, *ноша*, *кожа*, *движение*, *мщение*, *(они) ищут*, *дощатый*, *наречие*, *нож*, *ученик*, *вешний*, *лживый*, *бешеный*, *ожерелье*, *печаль*, *потрошить*, *леший*, *тяжесть*.

6. Перечислите, в каких случаях имели место процессы смягчения согласных и развития шипящих и аффрикат в раннюю эпоху праславянского языка. Сгруппируйте примеры задания 5 в соответствии с этими процессами.

7. Установите происхождение звуков [л] и [л’] (этимологическое или в результате развития сочетаний губных с [j]) в сочетаниях *бл*, *пл*, *вл*, *мл*

в словах современного русского языка: *капля, блеск, влага, Кремль, влево, плата, журавль, владеть, плечо, вопль, бледный, кормление, плохой, влить, кровля.*

Литература

Иванов В. В. Историческая грамматика русского языка. М., 1990. С. 103–105, 111–119.

Селищев А. М. Старославянский язык. В 2 ч. Ч. I. М., 1951. С. 112–152, 199–210.

ТЕМА V

ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКИЕ ФОНЕТИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ ДОПИСЬМЕННОЙ ЭПОХИ (ИСТОРИЯ ПОЛНОГЛАСИЯ, ХАРАКТЕР СОЧЕТАНИЙ ТИПА *ТЪРТ, СУДЬБА СОЧЕТАНИЙ *DJ, TJ, ИСТОРИЯ НОСОВЫХ ГЛАСНЫХ)

Задания

1. Определите, древнерусское или старославянское происхождение имеют слова современного русского языка с сочетаниями *-ра-, -ла-, -ре-, -ле-* в корневых морфемах: *брат, враг, бремя, срам, правый, слепой, грех, слава, прохлада, блеск, мрак, хранить, краса, среда, пламя, драть, кормление, Ярославль.*

2. Установите звуковой состав корней слов современного русского языка в праславянскую эпоху и приведите соответствующие им лексические параллели древнерусского и старославянского языков: *солома, борона, власть илем, болото, увлечь, мороз, голова, ворона, борода.*

3. Назовите слова древнерусского и старославянского языков, которые восходят к следующим реконструированным праславянским словам:

1) **bergъ, *berza, korva, verdъ, morzъ, dervo, melko, golva, pelnъ, volstъ, storna, gorchъ, červo, porse.*

2) **ръlkъ, gъrdъ, krъvъ, stъlbъ, chъlmъ, sъlnъse, brъvъ, vъlkъ, slъza, žъltъ, tъrgъ, vъrchъ, krъcha, blъcha.*

4. Запишите слова современного русского языка в соответствии с древнерусской и старославянской орфографией: *сердце, желтый, держать, гордый, полный, торговать, глотка, смерть, черный, первый, блеск, держать, волхв, твердый.*

5. Объясните происхождение звуков [ч], [ж] в следующих словах современного русского языка: *вожак, свечение, отмечать, стеречь, сажка, богаче, кручёный, ночь, помочь, хожу, печь (инф.), отвечать.*

6. Найдите отражение йотовой палатализации согласных, определите, какие именно согласные или группы согласных подвергались изменению, и в соответствии с этим сгруппируйте приведенные слова современного русского языка: *пишу, лужа, чище, искажение, ловля, роща, брызжут, брожу, выдача, воцить, мощь, площадь, оснащение, чаща, выше, земля, дочь, сторож, корабль, суша, ключ.*

7. С учетом фонетических признаков определите, какими по происхождению, древнерусскими или старославянскими, являются следующие слова современного русского языка: *середина, ночь, чрево, плен, гражданин, хранить, хоромы, вождь, лодка, узлы, смрад, смородина, враг, ладья, обещать, невежа, невежда, союз, прежде, агнец, превратный.*

8. Как произносились в восточнославянском языке до X в. следующие слова современного русского языка: *время, мать, узел, вязь, идущий, мясо, гусь, взять, голубь?*

Литература

Иванов В. В. Историческая грамматика русского языка. М., 1990. С. 105–110, 126–128, 130–132.

Янович Е. И. Историческая грамматика русского языка. Мн., 1986. С. 43–59.

ТЕМА VI

СИСТЕМА ГЛАСНЫХ И СОГЛАСНЫХ ДРЕВНЕРУССКОГО ЯЗЫКА XI в. ПОЗИЦИОННЫЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ ЧЕРЕДОВАНИЯ ГЛАСНЫХ И СОГЛАСНЫХ ЗВУКОВ

Задания

1. Определите сильные и слабые позиции редуцированных гласных [ѣ] и [ь] в следующих словах древнерусского языка, подчеркивая слабую позицию одной чертой, сильную – двумя.

1) *Конѣць, избѣрьникѣ, кѣнигѣ, сѣбѣравѣ, сладѣкъ, оконѣчахѣ, сѣдравѣствоуите, вѣзьму, мѣхѣ, мѣхѣмѣ, сѣтъ, сѣрдѣце, трѣвога, льнѣ, бѣчела, дѣржати, шѣпѣтати;*

2) *Жѣньць, лѣжѣка, дѣно, пѣнь, рѣжѣ, сѣбѣрати, вѣлна, крѣвь, вѣ крѣви, крѣшити, сѣтъня, кѣрмѣ, полѣтъскѣ, сѣзовоу, тѣпѣтъ, мѣрцати, сѣлнѣце, подѣшьѣва, отѣць.*

2. Являлись ли редуцированные (напряженные) [и], [ы] в древнерусском языке самостоятельными фонемами? Какие гласные фонемы реализуются с помощью этих звуков в приведенных ниже древнерусских словах? Затранскрибируйте эти слова и обозначьте позиции редуцированных.

1) *Мыю, лижъ, зѣлыи, сватыи, рыи, бижии, ночною, свинии, насилж, жити.*

2) *Шид, нагыи, выти, выю, данию, воиньныи, новыми, повѣстии, пии, желанижмъ, зима.*

3. Докажите, что гласные [и] и [ы], [а] и [ä] в древнерусском языке X–XI вв. были самостоятельными фонемами.

4. Запишите приведенные ниже древнерусские слова в фонетической транскрипции. Какие гласные и согласные фонемы претерпевали в этих словах позиционные изменения, в чем они заключались?

Доуша, капла, боурга, кричати, ножа, кърмлю, къназда, овъца, пити, льнь, чюдо, млыи, малъ, мѣлъ, въ норѣ.

5. Восстановите звуковой состав слов современного русского языка в общевосточнославянском языке до X в. и объясните исторические чередования гласных звуков.

1) *Стлатъ – стелю – расстилать – стол; начну – начинать – начало; обзор – созерцать – озираться – зрение – зариться; ловить – облава; вить – венок (др.-р. вѣнѣкъ) – повойник; запнуться – путы – запятая – запинаться – препона; забыть – забвение; склонить – кланяться; спать – усыплять – сон (*сърпъ); груз – погрязнуть; жать – жму – пожимать;*

2) *Дуть – надменный – домна; занозить – пронизать – пронзить; душно – дышать – затхлый; лежать – ложе – полагать; спор – прения – отпираться – отпереться; речь – пророк – нарицать; творить – тварь; лить – слой; кузнец – ковать; слыть – слава – слух – пресловутый; будить – бдение – бодрый; резать – разить; чистый – цедить (др.-р. ѹѣдити).*

6. Сгруппируйте слова современного русского языка в словообразовательные гнезда на основании исторических чередований гласных и согласных в корневых морфемах: а) *оконный, окончить, закон, око, испокон, начало, заочный*; б) *совещание, привет, весть, невеста, невежда, вежливый, отвечать, поводыр, привел, наведаться, повесть*; в) *корень, укор, коряга, кора, скорняк, обкорнать, курносый, крендель, шкура, кряж, корыто, короткий, сокращение, кара*; г) *желчь, гореть, горький, сжигать, жерло, гарь, горло, ожерелье, горе, огород.*

Литература

Иванов В. В. Историческая грамматика русского языка. М., 1990. С. 64–91, 100–111.

Янович Е. И. Историческая грамматика русского языка. Мн., 1986. С. 62–75.

ТЕМА VII

ФОНЕТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ ДРЕВНЕРУССКОГО ЯЗЫКА X–XIV вв.

СМЯГЧЕНИЕ ПОЛУМЯГКИХ СОГЛАСНЫХ.

ИСТОРИЯ ШИПЯЩИХ И АФФРИКАТ.

ИСТОРИЯ РЕДУЦИРОВАННЫХ ГЛАСНЫХ.

ИСТОРИЯ ЗВУКА *ѣ*. ПЕРЕХОД [Е] В [О]

Задания

1. Определите позиции редуцированных в словах древнерусского языка и их историческую судьбу (фонетический или морфологический путь развития). Назовите последствия падения редуцированных.

Сънъ, мьного, ши, Смольньскъ, бѣчела, заимъ, простыи, зърно, шьвьць, житие, рѣпѣть, отъшьль, въ сънѣ, вѣлна, сѣрдѣце, вѣбию, льсть, кусѣкъ, пѣлкѣ, гривнѣ, Можайскѣ, дѣржати, кѣдѣ, правѣднѣ, вѣрста, мотѣчькѣ, вѣзьму, тѣгда, мѣногашѣды.

2. Восстановите древнерусский звуковой состав перечисленных слов современного русского языка и укажите причины произошедших фонетических изменений: *мох, травка, глухой, книжка, правда, сотня, отец, гость, сомну, старец, лодка, замок, свадьба, братъ, темный, исполнить, плоть, торговец, чтец, книжник, злой, верховный, подарок, заем, бездонный, рою, другой, зеркало, пламя, зрение, созвать, вкратце.*

3. Определите позиции редуцированных [и], [ы], укажите результаты их развития, приведите белорусские соответствия и объясните случаи сходства и различия: *молодой, старый, лей, костей, соловей, крою, блеснуть, глотать, блоха, тревога, тростник, дрова, ройте.*

4. К каким праславянским и древнерусским фонетическим процессам восходят звуковые различия в современных русских и белорусских однокоренных словах: *греметь – грымѣць, молния – маланка, среди – сярод, мою – мыю?*

5. Укажите последствия падения редуцированных в области согласных в звуковом составе приведенных древнерусских слов: *косѣба, лавѣка, сѣшити, обрѣзки, отѣдати, овѣца, лѣжѣка, отѣбити, въ прокъ, коровѣ, головѣка, гроудѣ, рѣдѣко, любѣвь, конѣчно, кабачѣчикѣ, земѣськыи, правѣда, празѣдникѣ, сѣлнѣце, сѣтихати, сѣ шумѣмѣ, сѣ иванѣмѣ.*

6. Учитывая последствия падения редуцированных, докажите, что приведенные в одной группе слова являются однокоренными, восстановите звуковой состав этих корней в древнерусском языке: *доска – доща-*

ник – чан, чтить – честь, хорь – затхлый, кочерга – кочегар, бедро – берцовая, подошва – почва, горн – гончар, дебри – Брянск.

7. В каких случаях сочетания **-ор-**, **-ол-**, **-ер-** в звуковом составе слов современного русского языка соответствуют сочетаниям редуцированных с плавными в древнерусском языке: холм, норка, гордый, дворец, верх, сверка, перстень, веретено, молва, колко, ворчать, сорить, полный, полоть.

8. Какие звуки были в словах древнерусского языка на месте звуков [e], [o], [’o] в словах современного русского языка: день, дом, лен, лес, сон, пес, конь, вор, ложь, вол, мед, рот, вел, соты, место, напор, иголка, дед, лето, орел, мех, снежок.

9. Назовите причину отсутствия перехода [e] в [o] в приведенных словах современного русского языка (при наличии условий для перехода): вера, лента, зеркало, белый, сквер, первый, небо, перст, конверт, ненависть, воскрес, газета, пекло, деревенский, молодец, осенний, ветка, бестолочь, овец, мятеж, крест.

10. Проанализируйте тексты и установите, какой из них относится к эпохе до падения редуцированных, а какой – к эпохе после падения редуцированных.

1) *Лѣто ксть члвкоу имѣти прѣдъ старьци мълчаниж. прѣдъ моудрыми послоушаниж съ тѣчьными любѣвь имѣти. съ мьньшими любѣвьноѣ съвѣщаниж.*

2) *Се же вы конецъ всему страхъ бжии имѣите выше всего. аще забываете сего а часто прочитайте и мнѣ будетъ бесорома и вамъ будетъ добро.*

Литература

Аванесов Р. И. Из истории русского вокализма. Звуки *i* и *y* / История и диалектология русского языка. Хрестоматия исследований. Мн., 2002. С. 25–33.

Иванов В. В. Историческая грамматика русского языка. М., 1990. С. 142–228.

Калнынь Л. Э. Развитие категории твердости и мягкости согласных в русском языке / История и диалектология русского языка. Хрестоматия исследований. Мн., 2002. С. 33–37.

Сидоров В. Н. Редуцированные гласные ъ и ь в древнерусском языке XI в. Там же. С. 37–45.

Фалёв И. О редуцированных гласных в древнерусском языке. Там же. С. 45–50.

Янович Е. И. Историческая грамматика русского языка. Мн., 1986. С. 80–128.

ТЕМА VIII

Имя существительное. История именного склонения

Задания

1. К какому типу именного склонения древнерусского языка относились следующие древнерусские существительные: *кѣназь, кѣрмильць, жьница, крѣпость, даньникъ, конь, домъ, жалость, рыбарь, жьнивище, мечьникъ, кольце, татаринъ, мечь, тать, корабль, зать, рѣжь, рабыни, сирота, похвалитель, сынъ, краи, доброта, ноша, мать, гость, има, тела, ножь, дѣнь, тѣло, вѣрхъ?*

2. Запишите древнерусские соответствия следующим словам современного русского языка и определите, к какому древнему типу склонения они относились: *княгиня, дочь, хитрец, любовь, ручей, гортань, червь, свекровь, змей, ноготь, смоква, имя, столб, соловей, сон, камень, щенок, книгочей, буква.*

3. Образуйте древнерусские и современные формы Р., Д., М. п. ед. ч. и объясните, как развились современные падежные формы:

1) *Рѣка, другъ, гость, камы, мѣрки, племя, чудо, поле, медь, огонь, небо, корабль.*

2) *Рука, горохъ, голубь, цѣрки, мати, има, сынъ, конь, краи, рубль, море, уголь.*

4. Определите тип склонения, род, падеж и число существительных в следующих предложениях:

1) 1. *Кто всадеть на чюжь конь ...* 2. *А изъ конь изъ своихъ изъ ѣздовыхъ велѣлъ есть дати своеи княгини 50 конь.* 3. *Князь же Всеволодъ възвратися въ Володимерь, а конѣ пусти на мордву.* 4. *Никый же рабъ не можетъ двѣма господинома работати.* 5. *Много бо зла створиша роусьскои земли.* 6. *Помыслихъ въ души своеи.* 7. *Томъ же лѣтъ постави цѣрквь нову.* 8. *И мѣнѣ николи же не далъ еси козлате.*

2) 1. *О вѣтре вѣтрило чему господине насильно вѣеши?* 2. *Оубиша новгородьци два воеводѣ а третии руками яша ('схватили').* 3. *Не отвѣрже совѣта тѣсти своего.* 4. *Раздая воемъ по голуби комуждо.* 5. *Два лоси ... одинъ ногами топталъ другии рогома боль ('бодал').* 6. *В домоу своемъ не лѣнитесь.* 7. *Куда же ходяще путемъ по своимъ землямъ не дайте пакости дѣяти ни своимъ ни чюжимъ ни въ селѣхъ ни въ житѣхъ.* 8. *Мужи ... въоружени копия дѣржаще въ роукоу.*

5. Поставьте в нужной падеже и числе существительные в скобках:

1. *Идуще же ему въспать размысливъ рече (дружина) своеи идѣте съ (дань) (домъ – Д. п.).* 2. *И тако по (грѣхъ) нашимъ разиде сѧ власть наша.* 3. *Аще сѧ въвадитъ вѣлкъ въ (овьца) то выносить все стадо.*

4. *Они же рѣша не едемъ на (кони) ни на (возы) понесѣте ны въ (лодья).*
5. *Прѣдъ всеми (купци) ся грамота оутвържена.* 6. *Великому Олѣгѣру тѣхъ (князь) не воевати.* 7. *И покори (врагъ) наши подъ (нога) наши.*
8. *Нѣлзѣ бѣше дойти до (тѣргъ) ... ни по (гребля) ни на (поле) выити.*

6. Сопоставьте древнерусские и современные формы Д., Т., М. п. мн. ч. следующих существительных и объясните их изменения: *воль, журавль, гвоздь, днь, пастухъ, дерево, ножъ, имение, рука, мати.*

7. Образуйте формы И. и В. п. мн. ч. следующих существительных в древнерусском и современном русском языках и объясните их изменения: *плодъ, душа, сынъ, гость, пѣтица, боуки, берегъ, поуть, воробии, земля.*

8. Определите падежную форму и характер флексии (первичный или вторичный) существительных.

1) 1. *Дремлетъ въ полѣ Ольгово хороброе гнѣздо.* 2. *Изяславъ отда дѣщеръ свою.* 3. *Начаша мосты мостити по болотамъ.* 4. *Не възри на ма аки вѣлкъ на ягна но зри на ма аки матеръ на младеньцъ.* 5. *Оже боудеть оубилъ въ свадѣ или въ пироу.* 6. *Сватѣба пристроена, меды изварены.* 7. *Вси съсѣдоша съ конии.* 8. *Печешеся о доуховныхъ сынѣхъ своихъ.* 9. *Како было при первыхъ князяхъ полочьскихъ.* 10. *Помяну Ольгъ конь свои.* 11. *Моляшеся Ольга за сына и за люди.* 12. *Нача... глаголати что-бы у монастыреи селѣ не было.*

2) 1. *Человеки злы творяху ми всю зѣлобу ихъ.* 2. *И поиде съ ростовъци и съ суждальци.* 3. *Никто же не вѣсть котораго племени суть.* 4. *Поставиша на колесахъ.* 5. *Оже камень почьнетъ плавати.* 6. *Аже кто оубиетъ княжа моужа въ разбои.* 7. *Сыскать... и призвать... садовниковъ самыхъ добрыхъ.* 8. *И конѣ ихъ стояху.* 9. *Боянъ же растѣкашеться мыслию по дрѣву.* 10. *На гори три поля.* 11. *Вели ему поклонити ся огневи.* 12. *Онъ же не послуша матери.*

9. Сгруппируйте существительные, которые в основном сохранили свою парадигму в процессе взаимодействия древнерусских типов склонения, и которые ее изменили, указывая в каждом случае современные и древнерусские типы склонения. Обобщите эти наблюдения и охарактеризуйте историю типов склонения в русском языке.

Локоть, пламя, церковъ, окно, хмель, верх, родник, мед, ходатаи, камень, червь, кремль, сабля, медведь, стадо, тело, кровь, зверь, мать, корабль, дол, котенок, грудь, плечо, любовь.

10. Дайте историко-морфологический комментарий следующим словоформам современного русского языка:

1) *В чешуе, без души, сторожа (И. п. мн. ч.), на гвоздях, в соку, старцев (В. п. мн. ч.), дочерьми, в стае, в краю, ночей, именем, морозы, к радости, на берегу, среди улицы, о чуде, по приказу, в тыкву, о слове;*

2) *Орленок, горожане, о ливнях, друг (обращение), в плодах, со страху, печатям, бровями, дней, листья, в копьях, лошадьми, берега (И. п. мн. ч.), порогов, небеса, деревья, птицы (Р. п. ед. ч.), колени, мышей.*

Образец. *Горстей* – др.-р. *гърстии*, существительное древнего склонения с основой на *-i*, в современном русском языке флексия Р. п. мн. ч. сохранилась, пережив фонетическое изменение. *По земле* – др.-р. *по зем-ли*, существительное древнего склонения с основой на *-ja*, в форме Д. п. ед. ч. развилось новое окончание в результате воздействия существительных твердого варианта того же типа склонения.

Литература

Иванов В. В. Историческая грамматика русского языка. М., 1990. С.244–278.

Шульга М. В. Унификация русского субстантивного склонения с точки зрения структуры родовых и числовых противопоставлений / История и диалектология русского языка. Хрестоматия исследований. Мн., 2002. С. 69–75.

Янович Е. И. Историческая грамматика русского языка. Мн., 1986. С.133–160.

ТЕМА IX

МЕСТОИМЕНИЕ.

ИСТОРИЯ СКЛОНЕНИЯ ЛИЧНЫХ И НЕЛИЧНЫХ МЕСТОИМЕНЕЙ

Задания

1. Выпишите из летописного текста формы местоимений, определите их разряд, начальную форму, происхождение (древнерусское или старославянское), форму лица, числа, падежа.

1) *Вячеславъ же видѣвъ Ростислава... и рече ему сыну азъ уже старъ есмь, а рядовъ рядити не могу, ино сыну все приказываю тобѣ и ты тако твори якоже и братъ твои Изяславъ, а мене собѣ имѣи отцемъ, а яз тебе сыном ... Ростиславъ же поклонився ему рече велми есмь рад господине имѣти тя собѣ отцомъ.*

2) *Святославъ же рече брате гнѣвался есмь на тя про то что ми еси Черниговъскыя волости не исправил, а лиха ти есмь не хотѣлъ. аще ли же тако есть, яко рать идетъ на тя то избави мя боже волости тое, ты ми братъ еси и даи богъ с тобою добрѣ пожити.*

2. Сделайте морфологический разбор форм личных и возвратного местоимений в следующих предложениях, извлеченных из памятников

XVI в., и укажите результаты исторических изменений в кругу местоименных форм.

1. *Рече ѿтроча иди вслѣд мене.* 2. *Аз бо от тебе из сея храмины изыдох.* 3. *Повѣж ми ѿвѣ кто есть хотя мя оуврачевати.* 4. *Писал еси что по грѣхом взяли тебя в полон.* 5. *Какъ с ложною вѣстью к тебѣ ко гсдрю посылати.* 6. *Ажно меня самово в торока как заица ввязали.* 7. *В твоеи ... грамоте писано что яз за себя Дивея сулилѣ.* 8. *Дивѣи приѣхавъ учнет воевати да неколко сотъ крстьян лутче тебя пленит.* 9. *Взем богатество довольно себѣ отоидеши амо ж хоцещи.* 10. *А тои земли мнѣ степану ... не осваивати.*

3. Укажите начальную форму, разряд, род, число и падеж неличных местоимений в следующих предложениях, извлеченных из памятников древнерусского и старорусского языка. Установите, форма образована посредством флексии древнерусского или старославянского языка. В каких случаях отражены исторические изменения флексий древнерусского местоименного склонения?

1) 1. *Не имать предати грады сиѣ.* 2. *Тѣгда вѣсташа вѣся дѣвы ты.* 3. *А кто ся осталѣ в городѣ, а тѣ вси взяти быша.* 4. *А главы своя поклониша.* 5. *Олексеи митрополитѣ всея руси печать свою привесилѣ к сеи грамоте.* 6. *А хоросанцы на конех да в доспесѣхъ и кони и сами.* 7. *Исходиста на нѣ из града.* 8. *И отъ тои де раны нынѣ онѣ боленѣ и увечѣнѣ.* 9. *А зовоуть я татары.* 10. *И онѣ де попѣ тое ихъ драки не видялѣ.* 11. *Новгородцю же сѣдяцю на празѣ тоя храмины.* 12. *А чѣмъ мене благословилѣ отьцѣ мои.*

2) 1. *Кровь отьцѣ и братия нашея аки вода многа землю напои.* 2. *Апрично тае грабленые паляны даходцу никакова нет.* 3. *Побѣдихъ враги твоя.* 4. *И воиде в домѣ еѣ.* 5. *А ты игумене Исаие и вы братиѣ молите бѣ за мя и за моѣ дѣти.* 6. *И тѣ многие молотцы заскорбѣли от таких великих бусорманскихъ ранѣ.* 7. *Мария же Магдалины и Мария Ияковля бѣжаша от гроба имяше же я трепетѣ и ужасѣ.* 8. *Будетъ ли сталѣ на разбои безѣ всякая свады.* 9. *А мы вашей земли не заяхомѣ.* 10. *У Киева бо бѣше перевозѣ тогда съ оной стороны Днѣпра.* 11. *И раздая мужемѣ своимѣ грады ... и по тѣмъ городомѣ находници варязи.* 12. *Тѣи нынѣ и мя избавитѣ от зѣянѣя (от др.-р. зияти 'расширять зев, пасть') змиина.*

4. Письменно просклоняйте местоимения *тѣ* (тот), *та*, *то* в древнерусском языке XI в. и в современном русском языке. Сопоставьте падежные флексии и объясните происхождение тех падежных форм, которые претерпели изменение в процессе исторического развития русского языка.

5. Сделайте этимологический и словообразовательный анализ местоимений *сей, тот, оный, самый, какой*. Чем можно объяснить различие окончаний местоимений *самый* и *какой*?

Литература

Иванов В. В. Историческая грамматика русского языка. М., 1990. С. 279–290.

Янович Е. И. Историческая грамматика русского языка. Мн., 1986. С. 161–171.

ТЕМА X

Имя прилагательное.

История склонения имен прилагательных.

Образование и история форм

сравнительной степени прилагательных

Задания

1. Установите исходную форму прилагательных, определите их тип (краткое или полное; качественное, относительное или притяжательное). Укажите форму падежа и числа, тип склонения, синтаксическую функцию.

1. *По рускои земли прострошася половци.* 2. *Трещать копия харалужныя въ полѣ незнаемѣ.* 3. *Сѣдлаи брате свои бръззи комони.* 4. *А игорева храбраго плѣку не кресити.* 5. *Рече же имъ Ольга любя ми есть речь ваша.* 6. *Ядаху люди сосновую кору и листь липовѣ и мохъ.* 7. *Отроци Свѣнелѣжи изодѣли ся суть оружьемъ и порты а мы нази.* 8. *И повѣдаша силу велику немецкоѣ рати подѣ Изборскомъ.* 9. *Отъ греховнаго бо корени золь плодъ бываетъ.* 10. *Яко же ризы перомы (от др.-р. пѣрати ‘мыть, стирать’) свѣтлы бываютъ и красны тако и правѣднии бѣдами лютамы и напастыми свѣтлы являются.*

2. Выпишите прилагательные с вариантными окончаниями. Укажите их происхождение (древнерусское или старославянское) и время появления (исконнорусское или новообразование в старорусском языке).

У новыя стѣны, сынове землѣ рускоѣ, стѣну каменую в деревяной место, отъ вѣчныѣ моукы, для хлебныя скудости, в немецкомъ дворѣ, въ царствии небеснемъ, дабы не воевал грецкыя земли, въ църкви святыя Богородица, въ святыихъ евангелиихъ, прилежашия пития хмельнова, до Великого заговения, отъць святѣи Варварѣ (Д. п.).

3. Переведите на древнерусский язык следующие словосочетания (с учетом вариантов падежных флексий прилагательных, исконнорусских и

старославянских, древних и новых). В каждом случае объясните историю флексий полных прилагательных.

1) *Летнего сада, чужого сына, доброй матери, золотой чаши, на широком поле, на сухой березе, за каменными теремами, быстрые реки, добрые отроки, синие небеса.*

2) *Лютного мороза, славного мужа, у быстрой реки, от высокой березы, о пагубной смерти, за высокими стенами, родные земли, широкие поля, о княжеской дружине.*

4. Выделите в предложениях, извлеченных из памятников XIV–XVI вв., формы сравнительной степени прилагательных, определите способ их образования, грамматические категории (род, число, падеж), исконный или вторичный характер их употребления.

1. *Она же рече равна ли оубо си вода есть или едина слажеши.* 2. *Не хужиши бѣ первыхъ праведникъ.* 3. *Сия же бѣшетъ емоу всихъ милѣ.* 4. *Тебѣ азъ хоужешии рабъ твои ... моленіе прилѣжно приношаю.* 5. *О злѣ зла чсть Татарская.* 6. *О превеликии црю не забовуди пренизшаго раба своего ермолаица.* 7. *Азъ не хужь есмь.* 8. *Яко ѿрь боле князь есть, азъ есмь горѣ всихъ.* 9. *Мнози бо ополчающеся на болия грады съ своихъ съ меншихъ ссѣдаютъ.* 10. *В теле бо ѿлку всего чистее очи.* 11. *Новгородци прислаша своего посла моложшого боярина.* 12. *Не душа ли боле тѣла есть.*

5. Установите, к какой древнерусской форме прилагательных (краткой, полной, сравнительной или превосходной степени; род, падеж, число, способ образования) восходят следующие современные формы русского и белорусского языков. Сопоставьте морфологические признаки форм сравнения в русском и белорусском языках дайте к ним историко-морфологический комментарий.

Строже, выше, короче, кратчайший, белее, наилегчайший, наилегкий, моложе, больше, глыбочайший, теплей, хуже, тоньше, проще, дешевле, старший, старее, глубже, слаще, слаже.

Вышэйшы, маладзейшы, бялейшы, найлепшы, цяплейшы, найпрыгажэйшы, глыбейшы, саладзейшы, салодшы, горшы, лепшы, самы лепшы.

Литература

- Иванов В. В. Историческая грамматика русского языка. М., 1990. С. 291–302.
Якубинский Л. П. Из истории имени прилагательного / История и диалектология русского языка. Хрестоматия исследований. Мн., 2002. С. 75–81.
Янович Е. И. Историческая грамматика русского языка. Мн., 1986. С. 171–179.

ТЕМА XI

ЧИСЛИТЕЛЬНОЕ. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ЧИСЛИТЕЛЬНЫХ КАК ОСОБОЙ ЧАСТИ РЕЧИ

Задания

1. В приведенных ниже древнерусских сочетаниях существительных со словами, обозначающими количество, определите, к какой части речи можно отнести эти слова и по каким морфологическим и синтаксическим признакам:

Дѣва стола, дѣвѣ сестрѣ, на дѣвоу столоу, дѣвѣма роукама, три кости, трѣми костѣми, безѣ трѣи кости, пѣть воловъ, нет пѣти воловъ, трѣх гостиѣх, осьмью гостиѣми, шесть сестрѣх, къ шести сестрѣх, шестью сестрѣх, чѣтыри дороги, на чѣтырѣхъ дорозѣхъ, три озера, на трѣхъ озерохъ.

2. Назовите семантические, морфологические и синтаксические признаки, которые дают основание выделять числительные в современном русском языке в особую часть речи. Отсутствие каких из этих признаков в древнерусском языке не позволяет считать числительные особой частью речи?

3. Переведите на древнерусский язык следующие словосочетания. Укажите особенности сочетания существительных с количественными словами в древнерусском языке. Объясните образование сложных числительных и их сочетаемостные возможности. Охарактеризуйте морфологические и синтаксические изменения в их составе в сравнении с современным русским языком.

Две ноги, три коня, одиннадцать голубей, семнадцать дворов, двадцать книг, двести воинов, пятьсот возов, о двух сыновьях, у четырех дубов, двенадцати кораблям, с семнадцатью полками, со ста ладьями, у тридцати коней, с двумя тысячами ратников.

4. Какие древние падежные формы числительных сохранились в словах современного русского языка: *двоюродный, двуногий, обоюдострый, двуколка, двурушник?*

Литература

- Иванов В. В. Историческая грамматика русского языка. М., 1990. С. 303–312.
Янович Е. И. Историческая грамматика русского языка. Мн., 1986. С. 179–187.

ТЕМА XII

ГЛАГОЛ. ИСТОРИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ СРЕДСТВ ВЫРАЖЕНИЯ КАТЕГОРИЙ ВРЕМЕНИ, НАКЛОНЕНИЯ, ЗАЛОГА. ОБРАЗОВАНИЕ И ИСТОРИЯ ПРИЧАСТНЫХ ФОРМ

Задания

1. Назовите две основы глагола. Из приведенных ниже глагольных форм выпишите отдельно формы, образованные от одной и другой основы: *почитати*, *почитаахоу*, *почитаи*, *почитаючи*, *почитакмый*, *почитавъ*, *почитанъ*, *почитаю*; *хвалать*, *хвала*, *хвалити*, *хвалихомъ*, *хвалилъ*, *хвалите*, *хвалимыи*, *хваливъшии*, *хвалючи*.

2. Определите класс глаголов: *носимъ*, *жъжете*, *изрекоуть*, *киноути*, *былъ*, *соуть*, *плетеши*, *вижду*, *читали*, *почънеши*, *засънеши*, *скажемъ*, *платать*, *клевати*, *заплачемъ*, *ловлю*.

3. Определите формы глаголов. Напишите эти глаголы в формах того же лица, но множественного и двойственного чисел: *идеть*, *кси*, *поможеть*, *дасть*, *процю*, *ѣмъ*, *береть*, *имаши*, *вѣмъ*, *разграбить*, *станеши*, *въпрашаю*, *колю*, *печеши*, *рѣжеть*, *ксмъ*, *люблю*, *хочеши*.

4. В следующих предложениях выделите формы настоящего времени, определите класс глаголов, лицо, число. Выпишите формы глагола, обозначающие будущее действие, объясните, от чего это значение зависит, укажите их дальнейшую судьбу.

1. *Прѣмудрии моужи вѣдять я добръ*. 2. *Срѣбромъ и златомъ не имамъ налѣзти дружины*. 3. *Како поидеть отъ моря ... дадать ему корму и подводы*. 4. *Богатъ мужъ возглаголетъ то всѣ молчать*. 5. *Которыи князь по моему княжению почънетъ хотѣти отяти оу стѣго георгия*. 6. *Аже начънетъ не знати оу кого коупилъ то ити по немъ тѣмъ видокомъ на търгоу на ротоу*. 7. *Аще съ нами не причастишии сѧ не сѣсеши сѧ. нѣ иди съ мирѣмъ въ манастирь свои и вельми имаши помолити сѧ*. 8. *Ты ждинъ хоцещи сътворити по истинѣ не оставиши наю*.

5. Образуйте формы аориста: 1 л. ед. и мн. ч.; 3 л. ед. и мн. ч.; 2 л. мн. и дв. ч. от глаголов: *думати*, *речи*, *грести*, *въспѣти*, *вести*, *быти*, *мочи*, *ити*, *купити*.

6. Образуйте формы имперфекта: 1 л. ед. ч. и 3 л. мн. ч.; 2 л. ед. ч., мн. ч. и дв. ч., учитывая вариантность флексий, от глаголов: *вести*, *мочи*, *крѣпити*, *ходити*, *видѣти*, *бити*, *слышати*, *носити*, *сздати*, *быти*. Назовите омонимичные формы аориста и имперфекта.

7. Найдите формы прошедших времен глаголов в следующих предложениях, укажите их лицо и число, объясните образование.

1. *Древляне же рекоша*. 2. *Дворъ князь бѣше въ городѣ*. 3. *Собрахъ словца си любая и складохъ по ряду*. 4. *Грамоты не потаили есмы*. 5. *На-*

чньяхуть роптати на князь. 6. Онъ же не послуша матере. 7. Здѣ намъ судиль еси погибнути. 8. И рѣхъ еи нѣсть зла въ томъ. 9. Кии есть перевозникъ былъ. 10. О томъ есмь обрадовалися были вси. 11. Яко створи-хомъ тако и прияхомъ. 12. Не дадыше въпрямъ ни коня ни вола. 13. И бысть сѣча велика. 14. Сама князя утекоста а люди овѣхъ избиша. 15. Везлъ есмь былъ въ коробьяхъ дары. 16. А Федорко писецъ княжъ псалъ. 17. Въ единомъ островѣ Чръмьнаго моря живяше. 18. На пятое лѣто помяну конь свои от него ж бяхуть рекли волсви умерети. 19. Сѣно и дръва разнесетъ озеро морозить въ ночь. 20. Рѣша новгородци Святополку.

8. Образуйте формы повелительного наклонения глаголов: *мочи, имѣти, любити, вѣдѣти, речи, видѣти, быти, постеречи, рѣзати, хвалити*. Укажите, у глаголов какого типа возможны формы повелительного наклонения, омонимичные некоторым формам аориста и настоящего времени. Образуйте такие формы.

9. Переведите на древнерусский язык. Объясните образование форм сослагательного наклонения:

если бы человек мог, вы бы шли, я бы крикнул, чтобы они знали, если бы мы сказали, ты бы написал.

10. В чем проявляются отступления в употреблении древнерусских глагольных форм времени и наклонения в следующих предложениях? Приведите необходимые в каждом случае формы.

1. *Садъ весь изгорѣша.* 2. *А язъ далъ рукою своею.* 3. *Поидуть оба брата.* 4. *Иные въ воде потопаше.* 5. *Старецъ створи хъ молитву.* 6. *Аще бы еси хотѣлъ избавити избавилъ бы.* 7. *И пришедъ ста и пакости створиша.* 8. *И вы бы у них тое моеѣ грамоты не рушили.* 9. *Не посрамимъ братие земли Руския но умремъ здесь.* 10. *Укаряя себе то лучше бы не служили.*

11. От следующих глаголов образуйте и запишите формы И. и Р. п. ед. ч. трех родов кратких причастий дейст. залога настоящего времени (укажите, от какой основы образуются эти формы): *нести, братьи, речи, знати, хвалити, мочи, ити*.

12. От следующих глаголов образуйте и запишите формы И. и Р. п. ед. ч. трех родов кратких причастий дейст. залога прошедшего времени (укажите, от какой основы образуются эти формы): *упасти, вести, просити, печи, видѣти, читати, любити*.

13. Выпишите причастия и дайте их полную характеристику.

1. *Ибо не лишитъ господъ добра приходящихъ с вѣрою.* 2. *Всеволодъ же слышавъ се иде на Рязань.* 3. *Нъ часто врани гремятъ трупиа себѣ дѣляче.* 4. *Еже есть сказаемый Христосъ.* 5. *Мати его имѣши и за власы*

повръже и на земли ... и много коривъши възрати ся въ домъ свои. 6. Къ дѣтѣмъ играющимъ не приближаше ся. 7. Авва Герасимъ и отъци погребены бысть. 8. Осужена и проклята прияти не могу. 9. Обида въсплещала лебедиными крылы на синѣмъ море у Дону плещучи. 10. Тогда Игорь възрѣ на свѣтлое солнце и видѣ отъ него тьмою вся своя воя прикрыты.

14. Найдите и объясните особенности употребления причастий в следующих предложениях. Образуйте необходимые по смыслу древнерусские формы причастий.

1. Виде пречистую богородицу на злате престоле седяща. 2. Воста ветръ ... и носяще корабль по волнамъ. 3. Того же лѣта исходячю разболѣся князь Мьстиславъ. 4. Азъ написахъ ...ся бояче. 5. Наведе на ны языкъ лютъ ... не щадящи красы оуны. 6. И над богомъ самимъ возгордится рекуще. 7. И въсаженъ бысть въ бочку имущи три дна. 8. На всяко время инокъ есть спящи и бдящи. 9. А гдѣ помяткы ('ошибки') исправля чѣте. 10. Погружаетъ его священник глаголюще.

Литература

Иванов В. В. Историческая грамматика русского языка. М., 1990. С. 313–362.

Кузнецов П. С. К истории форм 3-го лица настоящего времени глагола в русском языке / История и диалектология русского языка. Хрестоматия исследований. Мн., 2002. С. 55–58.

Силина В. Б. История категории глагольного вида. Там же. С. 64–68.

Янович Е. И. Историческая грамматика русского языка. Мн., 1986. С. 187–230.

ТЕМА XIII

ПРОСТОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ. ИСТОРИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ СПОСОБОВ ВЫРАЖЕНИЯ ГЛАВНЫХ И ВТОРОСТЕПЕННЫХ ЧЛЕНОВ ПРЕДЛОЖЕНИЯ. УПОТРЕБЛЕНИЕ ВТОРЫХ КОСВЕННЫХ ПАДЕЖЕЙ

Задания

1. Какими грамматическими средствами выражены простое и составное сказуемое в предложениях. Сопоставьте со способами выражения сказуемого в современном русском языке, объясните имеющиеся различия.

1. Почто идеши опять поималъ еси всю дань. 2. Ты еси стареишии братъ. 3. А кто почнетъ вадити к тебе тому ти веры не яти. 4. И что были есмы сдумали поити на дядю нашего то уже тамо не ходи но поиди сѣмо ко мнѣ. 5. А хто будетъ мне великому князю другъ то и тебе другъ. 6. Того же лѣта постави Изяславъ митрополитомъ на Кыевъ

Клима Смолятича бѣ бо черноризецъ и схимникъ бысть же книжникъ и философъ. 7. Гурмызь же есть пристанище великое. 8. Не ѣдалъ есмь отъ песка масла ни отъ козла млѣко. 9. Приникъши Ольга и рече имъ. 10. И послушавъ ихъ предасть имъ Стефана да будетъ имъ игумень.

2. Используя слова двух групп, составьте предикативные словосочетания. Объясните согласование подлежащего и сказуемого в числе.

1) *Приходиша, поклонишася, поидеть, разлучиста, мъркнеть, рекоша, воеваша, не помогоста, бѣша лежаще, хотѣлъ есмь, раненъ бы.*

2) *Русь, Чюдъ, рать, брата, ночь, дружина, плъсковичи, кости, азъ, звѣзда, самъ.*

3. Найдите в предложениях конструкции с двойными падежами (именительным, винительным, дательным). В чем особенность предикативного значения второго винительного, выраженного действительными причастиями? Переведите предложения на современный русский литературный язык и дайте исторический комментарий ко всем наблюдаемым различиям.

1. *Поставлю уношу князя имъ. 2. Сии бо Ефремъ бѣ скопецъ. 3. На заутрѣе же налѣзоша Тугоркана мертва. 4. Увидѣ князь ... яко уже взяту быти граду. 5. Жива бы меня проглотилъ. 6. А хто купить без поруки и тому быти виновату. 7. его же повелѣнью быхъ азъ грѣшныи первое самовидецъ. 8. Нареклѣ Василка отца собѣ и господина. 9. Того же лѣта оскорбишася новгородци глаголюще яко быти намъ рабомъ. 10. И ту ведоша и в ыстобку малу окована. 11. Половци же услышаша всю землю Рускую идущу бѣжаша за Донъ. 12. Печенѣзи же мнѣша князя пришедша побѣдоша разнѣ от града.*

4. Определите в следующих предложениях синтаксические функции беспредложных падежных конструкций, соответствующих современным падежным, охарактеризуйте их судьбу в русском языке.

1. *Иде Мъстиславъ Кыеву и сѣдѣ Киевѣ на столѣ. 2. Не прихожаше зять по невѣсту но приводяху вечеръ. 3. Приде мартомъ месяцемъ. 4. Азъ оутро послю по вы. 5. Русину же не лѣзе позвати Немьчича на поле битъся Смольньске. 6. Идоша веснѣ на половцѣ. 7. И не дошедъ Плѣскова разболеся. 8. И църкы заложена бысть монастырѣ. 9. И кто насъ будетъ живъ а прибегнет к тобѣ. 10. Нынѣ же поѣди Вышегородъ свои.*

Литература

Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. М., 1990. С. 372–386.
Янович Е.И. Историческая грамматика русского языка. Мн., 1986. С. 243–263.

ТЕМА XIV

ОСНОВНЫЕ ТИПЫ ПРОСТЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ. ТИПЫ ОДНОСОСТАВНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ (ОПРЕДЕЛЕННО-ЛИЧНЫЕ, НЕОПРЕДЕЛЕННО-ЛИЧНЫЕ, БЕЗЛИЧНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ РАЗНЫХ ВИДОВ)

Задания

1. Опишите синтаксическую структуру приведенных предложений по следующим признакам: простое – сложное, полное – неполное, двусоставное – односоставное. Определите типы односоставных предложений.

1. *И рече Игорь не ходи ты но поидемъ мы.* 2. *И приникъши Ольга и рече имъ добра ли вы честь они же рѣша пуци ны Игоревы смрти. и повелѣ засыпати я живы.* 3. *И потом посадиша на столъ мѣстислава ростиславица.* 4. *Посади оубо сего оканънаго ѿтопѣлка въ княжении пиньскѣ а ярослава новѣгородѣ.* 5. *В полъночи зажѣжесе и горѣ мало не до вечера.* 6. *Достоитъ ти казнити разбоиника но со испытномъ.* 6. *Нелзѣ речи не вѣдѣ оу кого есмь купилъ.* 7. *Послоу и попоу что оучи- нять за двое того узяти два платежя.* 8. *А псковичамъ не мощно бѣше помощи изборяномъ.* 9. *Бѣ бо ему възвѣщено прежде днемъ единѣмъ.* 10. *Поклонѣ отъ князя отъ Михаила къ отѣцю ко влдце.* 11. *Глаголетъ ся въ мирскихъ притчахъ.* 12. *Жаль бо ему мила брата Всеволода.* 13. *Быти грому великому ити дождю стрелами съ Дону великого.* 14. *Взимають отъ насъ цену якоже установлено есть прежде.*

2. Определите синтаксический тип приведенных предложений, выделите в их составе главный член предложения и укажите, чем он выражен. Образуйте все временные формы этих предложений.

1. *Птицамъ по аеру не бѣ лзѣ лѣтати.* 2. *Тогда Руси неволя поити съ Татары.* 3. *И отъ тѣхъ заповѣдано обновити вѣтхии миръ.* 4. *Не угод- но ти дѣржати Новагорода.* 5. *Нѣсть ми требѣ въ церковь ходити.* 6. *Время ти ест уже ити на Угры.* 7. *Надобе церковные вещи строити.*

3. Используя слова, составьте три безлично-инфинитивных предложения (изменяемые слова представлены в их исходных формах).

- 1) *Не противитися, уже, быти, гнѣвъ, божии.*
- 2) *Не управити, язъ, быти, съ, братъ, твои.*
- 3) *Не замышляти, мы, мыто, пошлина, новыи, по.*

4. Используя слова трех групп, составьте три неопределенно-личных предложения.

- 1) *Поставити, игумень, Сава, Новѣгородѣ.*
- 2) *Наречи, крещение, святыи, онъ, имя, Дмитрии.*
- 3) *Видѣти, мѣсто, свѣтъ, пустыи.*

Литература

- Георгиева В. Л. История синтаксических явлений русского языка / История и диалектология русского языка. Хрестоматия исследований. Мн., 2002. С. 51–54.
Иванов В. В. Историческая грамматика русского языка. М., 1990. С. 370–372.
Янович Е. И. Историческая грамматика русского языка. Мн., 1986. С. 263–282.

ТЕМА XV

СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ.

СЛОЖНЫЕ БЕССОЮЗНЫЕ И СОЮЗНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

КОНСТРУКЦИИ «ЦЕПОЧЕЧНОГО НАНИЗЫВАНИЯ».

СЛОЖНОСОЧИНЕННЫЕ И СЛОЖНОПОДЧИНЕННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ РАЗНЫХ ТИПОВ

Задания

1. Проанализируйте употребление сложных бессоюзных предложений. Укажите синтаксические средства связи частей бессоюзного предложения (синтаксический и морфологический параллелизм, соотношение видо-временных форм, неполнота состава отдельных предложений), сближающие их со сложносочиненными предложениями современного русского языка. Установите смысловые отношения соединения и сопоставления, выражаемые в таких предложениях.

Длго ночь мръкнетъ, заря светъ запала, мѣгла поля покрыла. Тогда врани не граахуть, галици помлъкоша, сорокы не троскоташа, полозию ползоша только. Были вечи Трояни. минула лета Ярославля. Не буря соколы занесе чресъ поля широкая, галици стады бежать по Дону великому. Солнце светится на небесе, Игорь князь в Рускои земли. Гзакъ бежить серымъ влъкомъ, Кончакъ ему следъ править къ Дону великому. Комони ржуть за Сулою, звенить слава въ Кыеве, трубы трубятъ въ Новеграде. «Слово о полку Игореве»

2. В составе следующих древнерусских текстов, построенных по принципу «цепочечного нанизывания», выделите отдельные предикативные единицы; установите, какие союзы и частицы употреблялись в начинательной функции; проанализируйте смысловые отношения между предикативными единицами и выясните функции других служебных средств связи, кроме начинательных.

1) *Въ то же время ѿць его житию коньць приять. Соуцю же тѣгда бжѣствомоу феодосію гї лѣтъ оттолѣ же начатъ на троуды паче подвижнѣи бывати. яко же исходити ему съ рабы на село и дѣлати съ всякимъ смѣрениемъ мѣти же оставляше и не веляци ему тако творити.*

2) *И исполчишася русь, и бысть сѣча велика, и одолѣ Святославъ, и бѣжаша грѣци, и поиде Святославъ ко граду воюя и грады разбивая, яже стоять и до днешняго дне пусты, и созва царь боляре своя в полату, и рече имъ.*

3) *Даю своеи княгине село свое Коломенское и зѣ деревнями и что къ нему потягло. Да даю своей княгине в Переславле Городище зѣ деревнями... да в Муроме даю ей Почапъ и Заполье. Да что ми дала Настасья Федорова Андреевича село Мяжково и зѣ деревнями въ куплю держати ей за собою до своего живота.*

3. Определите характер смысловой зависимости отдельных частей сложного предложения, соединенных сочинительными союзами.

1. *Половци же начаша налѣзати и отѣмаху воду. и изнемагати начаша людѣе в градѣ водною жажею и голодомъ.* 2. *А древяне живяху звѣриньскимъ образомъ ... и брака у нихъ не бываше. но умыкиваху у воды дѣвця.* 3. *А не всудятъ в правду ино Богъ буди имъ судѣа.* 4. *И крѣстише мя да азъ крещенъ отиду отъ сея жизни.* 5. *Видѣша же нѣщи и течение звѣздное бысть на нѣбси, отторгахуть бо звезды на землю.* 6. *Земля наша крѣщена и нѣсть оу насъ оучителя иже бы наказалъ и поучалъ насъ.*

4. Определите смысловые отношения и средства связи между частями сложных предложений. Назовите типы придаточных частей сложно-подчиненных предложений.

1. *А в Новгородцехъ бе мятеж тогда великъ яко не бе у нихъ князя.* 2. *Помните слово еже глаголахъ вамъ.* 3. *Егда же прокопахъ обдержашеть мя ужасъ.* 4. *Но согрешьшему и богъ отдаетъ аще ся иметь каяти.* 5. *Аз же много писах к нему дабы оттуду возвратился в дом наш.* 6. *Иде же глава твоя ту и свои главы сложимъ.* 7. *Псковичи заложаша ... стену камену ... понеже была старая стенка зделана з дубом.* 8. *И перевоз завели где прежде сего не бывало.* 9. *Аще и млад да по старому сделал.* 10. *Да не отиду доколе государие мои придуть.* 11. *А Олегъ в то время бе велми не здравуя яко не моци ему ни на конь усести.* 12. *Почто аз не прежде вас умрох да бых не видел смерти вашея.* 13. *Володимеръ же радъ бывъ яко позна бога самъ и людѣе его.* 14. *Аще и вещь душа въ друзе теле но часто беды страдаше.*

Литература

- Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. М., 1990. С. 387–394.
Ломтев Т. П. Очерки по историческому синтаксису русского языка / История и диалектология русского языка. Хрестоматия исследований. Мн., 2002. С. 59–64
Янович Е.И. Историческая грамматика русского языка. Мн., 1986. С. 282–312.

ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

ТЕМА I

**ПРЕДМЕТ ИСТОРИИ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА.
ПЕРИОДИЗАЦИЯ ИСТОРИИ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА.
ПРОБЛЕМА ПРОИСХОЖДЕНИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА**

Задания

1. Определите место истории русского литературного языка в цикле историко-филологических дисциплин.
2. Раскройте становление истории литературного языка как самостоятельной учебной и научной дисциплины.
3. Назовите интегральные признаки литературного языка в оппозиции к диалекту.
4. Охарактеризуйте соотношение нормы и системы, определите различные виды норм и подчеркните специфику нормы литературного языка.
5. Раскройте основные типы литературного языка по признаку «отношение литературного языка к живой речи».
6. Определите основные типологические признаки двуязычия и диглоссии.
7. Выявите зависимость типа литературного языка от культурно-языковой ситуации.
8. Назовите основные периоды развития русского литературного языка в зависимости: а) от этапов формирования древнерусской, русской народности и русской нации, б) от взаимодействия церковнославянского и русского языков.
9. Какой главный вопрос в проблеме происхождения древнерусского литературного языка не получил однозначного ответа в трудах ученых, занимавшихся и занимающихся историей русского литературного языка?
10. В какой работе академик А. А. Шахматов наиболее полно изложил свою концепцию происхождения русского литературного языка?

11. Назовите основные положения концепции академика А. А. Шахматова.

12. Что, по мнению академика А. А. Шахматова, представляет собой современный русский литературный язык по отношению к церковнославянской традиции?

13. Назовите основные группы славянизмов, которые академик А. А. Шахматов выделил в современном русском литературном языке.

14. Какие ученые поддерживали концепцию академика А. А. Шахматова?

15. Какие доказательства, подтверждающие справедливость положений академика А. А. Шахматова, приводили сторонники его взглядов?

16. Назовите ученых, которые не соглашались с основным положением концепции академика А. А. Шахматова.

17. Как называлось основное исследование академика С. П. Обнорского, в котором наиболее полно изложена авторская теория образования древнерусского литературного языка?

18. Какие древнерусские памятники проанализировал академик С. П. Обнорский для доказательства истинности своей гипотезы?

19. Назовите сторонников и противников концепции С. П. Обнорского.

20. В какой работе академик В. В. Виноградов изложил свою концепцию образования русского литературного языка? Назовите основные ее положения.

21. В какой работе профессор Л. П. Якубинский изложил свою позицию по проблеме образования древнерусского литературного языка? Какие новые положения были высказаны в этом исследовании?

22. В какой работе профессор Б. А. Ларин отразил свое понимание проблемы образования древнерусского литературного языка? Какой точки зрения он придерживался при рассмотрении данной проблемы?

23. В какой работе профессор Н. А. Мещерский раскрыл свое понимание проблемы происхождения древнерусского литературного языка? В чем она заключалась?

24. Какую работу академик Р. И. Аванесов посвятил дискуссионному вопросу? На каких основаниях он считает неправомерным различать в древнейшем периоде церковнославянский литературный язык «русского извода» и народный язык восточных славян и спорить об истоках русского литературного языка старшей поры?

25. Как объясняет профессор Л. П. Жуковская древнерусское происхождение литературного языка восточных славян?

26. Какой новый подход к пониманию функционального распределения и взаимодействия церковнославянского и русского языков разработал профессор Б. А. Успенский?

27. Раскройте прогрессивное значение церковнославянского (старославянского) языка в развитии русского литературного языка.

28. Для доказательства жизнеспособности церковнославянского (старославянского) наследия в современном русском литературном языке проанализируйте один из текстов: выявите в нем лексические, лексико-фонетические, грамматические, словообразовательные элементы старославянского происхождения, определите стилистические функции славянизмов.

I

Духовной жаждою томим, / В пустыне мрачной я влачился, – / И шестикрылый серафим / На перепутье мне явился. / Перстами легкими как сон / Моих зениц коснулся он. / Отверзлись вещи зенницы, / Как у испуганной орлицы. / Моих ушей коснулся он, – / И их наполнил шум и звон: / И внял я неба содроганье, / И горний ангелов полет, / И гад морских подводный ход, / И дольной лозы прозябанье. / И он к устам моим приник, / И вырвал грешный мой язык, / И празднословный и лукавый, / И жало мудрыя змеи / В уста замершие мои / Вложил десницею кровавой. / И он мне грудь рассек мечом, / И сердце трепетное вынул, / И уголь, пылающий огнем, / Во грудь отверстую водвинул. / Как труп в пустыне я лежал, / И бога глас ко мне воззвал: / «Восстань, пророк, и виждь, и внемли, / Исполнись волею моей. / И, обходя моря и земли, / Глаголом жги сердца людей (А. С. Пушкин «Пророк»).

II

О вождь несчастливый! / Суров был жребий твой: / Всё в жертву ты принес земле тебе чужой. / Непроницаемый для взгляда черни дикой, / В молчанье шел один ты с мыслию великой, / И, в имени твоём звук чуждый невзлюбя, / Своими криками преследуя тебя, / Народ, таинственно спасаемый тобою, / Ругался над твоей священной сединою. / И тот, чей острый ум тебя и постигал, / В угоду им тебя лукаво порицал... / И долго, укреплен могущим убежденьем, / Ты был неколебим пред общим заблужденьем; / И на полупути был должен наконец / Безмолвно уступить и лавровый венец, / И власть, и замысел, обдуманый глубоко, / – И в полковых рядах сокрыться одиноко. / Там, устарелый вождь, как ратник молодой, / Свинца веселый свист слышавший впервой, / Бросался ты в огонь, ища желанной смерти, / – Вотще! ... (Отрывок стихотворения А. С. Пушкина «Полководец».)

III

Мой верный друг, мой враг коварный. / Мой царь, мой раб, родной язык. / Мои стихи – как дым алтарный. / Как вызов яростный – мой крик. / Ты дал мечте безумной крылья, / Мечту ты путами обвил. / Меня спасал в часы бессилья / И сокрушал избытком сил. / Как часто в тайне звуков странных / И в потаенном смысле слов / Я обретал напев неожиданных, / Овладевавших мной стихов. / Но часто, радостью измучен / Иль тихой упоен тоской, / Я тщетно ждал, чтоб был созвучен / С душой дрожащей – отзвук твой. / Ты ждешь, подобен великану, / Я пред тобой склонен лицом / И все ж бороться не устану / Я, как Израиль, с божеством. / Нет грани моему упорству. / Ты – в вечности, я – в кратких днях, / Но все ж, как магу, мне покорствуй / Иль обрати безумца в прах. / Твои богатства, по наследству, / Я, дерзкий, требую себе. / Призыв бросаю, – ты ответствуй, / Иду, – ты будь готов к борьбе! / Но, побежден или победитель, / Равно паду я пред тобой: / Ты – мститель мой, ты – мой спаситель, / Твой мир – навек моя обитель, / Твой голос – небо надо мной (В. Брюсов «Родной язык»).

Литература

Шахматов А. А. Очерк современного русского литературного языка. Изд. 4-е. М., 1941. С. 60–70, 263.

Обнорский С. П. Происхождение русского литературного языка старшей поры / С. П. Обнорский Избранные работы по русскому языку. М., 1960. С. 29–32.

Виноградов В. В. Основные проблемы изучения образования и развития древнерусского литературного языка / В. В. Виноградов Избранные труды. История русского литературного языка. М., 1978. С. 134–140.

Успенский Б. А. История русского литературного языка (XI–XVII вв.). Изд. 3-е. М., 2002. С. 24–31, 75–85.

Аванесов Р. И. О некоторых теоретических вопросах истории языка // Вопросы филологии. Ученые записки МГПИ им. В. И. Ленина. М., 1974.

Жуковская Л. П. О некоторых проблемах истории русского литературного языка древнейшего периода // Вопросы языкознания. 1972. № 5. С. 67.

Ларин Б. А. Лекции по истории русского литературного языка (X – середина XVIII века). М., 1975. С. 9–22.

Мещерский Н. А. История русского литературного языка. Л., 1981. С. 38–40.

Унбегаун Б. О. Историческая грамматика русского языка и ее задачи // Язык и человек. Сборник статей памяти проф. Петра Саввича Кузнецова. М., 1970. С. 262–267.

Филин Ф. П. Истоки и судьбы русского литературного языка. М., 1981. С. 259–265.

Якубинский Л. П. История древнерусского языка. М., 1953. С. 94, 111–120, 299–301.

ТЕМА II

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК ДРЕВНЕРУССКОЙ НАРОДНОСТИ (XI–XIV вв.)

Задания

1. Расскажите о возникновении книжно-письменной традиции в Древней Руси.
2. Раскройте сущность первого южнославянского влияния и его значение для истории русского литературного языка.
3. Охарактеризуйте процесс адаптации старославянского языка к восточнославянской речи, который привел к становлению восточнославянского извода церковнославянского языка.
4. Приведите основные различия между церковнославянским языком восточнославянского извода и древнерусским языком.
5. Какие типы памятников письменности выделяют в письменной культуре восточных славян XI–XIV вв.?
6. Раскройте жанровое разнообразие памятников церковнославянского (книжно-славянского типа) языка XI–XIV вв. Приведите наиболее типичные фонетические, грамматические нормы и риторические приемы, характерные для данного типа памятников письменности.
7. Проанализируйте один из текстов: выявите в нем соотносительные/несоотносительные черты церковнославянского языка и восточнославянской речи в фонетике, морфологии, синтаксисе, словообразовании, лексике, риторические тропы и фигуры с целью определения языковой нормы текста.

I

Не въ худѣ бо и не въ нѣведомѣ земли владычествоваши, но въ Русской, яже вѣдома и слышима есть всѣми концы земля... Встани, о честнаа главо, отъ гроба твоего, встани, отряси сонъ! Нѣси бо умерлъ, но спиши до общаго всѣмъ встаніа. Встани, нѣси умерлъ, нѣсть бо ти лѣпо умрѣти, вѣровавши въ Христа, живота всему міру. ...Встани, виждь чадѡ свое Георгія, виждь утробу свою, виждь милааго своего, виждь, егоже господь изведе отъ чреслъ твоихъ; виждь красящааго столъ земля твоей, и возрадуйся, възвеселися... Виждь и градъ величствомъ сіяющъ, градъ иконами святыхъ освѣщаемъ, блистающа, и тиміаномъ обѣухаемъ и хвалами и божественами пѣніи святыми оглашаемъ (Фрагмент «Слова о законе и благодати» митрополита Иллариона).

II

Ныня ратаи слова, словесныя унца къ духовному ярму приводяще, и крестное рало въ мысленыхъ браздахъ погружающе, и бразду покаяніа начертающе, сѣмя духовное въсыпающе, надеждами будущихъ благъ веселяться. Днесъ ветхая конецъ прияша, и се быша вся нова, въскресенія ради. Ныня рѣкы апостольскыя наводняются, и язычныя рыбы плодъ пуцають, и рыбаи, глубину божіа въчеловѣченія испытавши, полну церковную мрежу ловитвы обрѣтають: рѣками бо, рече пророкъ, расядеться земля, узрятъ и разболятся нечестивіи людіе (Фрагмент «Слова в новую неделю после Пасхи» Кирилла Туровского).

III

И сице ему стеноюще и плачущюся, и слъзами землю омачающе, приспѣша вънезапу посѣланіи отъ Святотѣлка, зѣлыа его слугы, немилостивіи крѣвопѣицѣ, братоненавидѣици люти зѣло, сверѣна звѣри душою имеюще. Святѣи же поиде въ кораблицы, и срѣтоша и устѣ Смядины. И яко узѣрь я святѣи, възрадовася душою, а они узѣрьвъше, и омрачаахуся и гребяху къ нему. А съ цѣлованія чаяаше отъ нихъ пріяти. И яко быша равѣно пловуще, начаша скакати зѣли они въ лодію его, обнажены меча имуще въ рукахъ, бльщащася, акы вода. И абіе въсѣмъ весла отъ руку испадоша, и въси отъ страха омъртвѣша. И си видѣвъ блаженныи, разумѣвъ, яко хотятъ его убити (Фрагмент «Сказания о Борисе и Глебе»).

8. Назовите произведения светской литературы, относящиеся к «гибридным» памятникам письменности (народно-литературному типу языка), раскройте специфику варьирования литературной нормы в этих текстах.

9. Проанализируйте один из текстов (см. задание 7 в теме II, с. 32) с целью выявления его языковой основы и взаимодействия церковнославянской и восточнославянской языковых стихий.

I

И бѣ Ярославъ любя церковныя уставы, попы любяще по велику, излиха же черноризѣцѣ, и книгамъ прилежа, и почитая е часто в ноци и въ дне; собра писѣцѣ многы и прекладаше отъ грекъ на словѣньское письмо, и списаша книги многы, и сниска, имиже поучащася вѣрнии людѣ наслажаются ученя божественнаго. Якоже бо се нѣкто землю разоретъ, другой же насѣетъ, ини же пожинають и ядятъ пицію бескудную, тако и съ: отецъ бо его Володимѣръ землю взора и умягчи, рекше крещеньемъ просвѣтивъ; съ же насѣя книжными словесы сердца вѣрныхъ людий, а мы пожинаемъ, ученѣе приемлюще книжное. Велика бо бываетъ полза

отъ ученья книжного, книгами бо кажеми и учими есмы пути покаянью, мудрость бо обрѣтаемъ и въздержанье отъ словесъ книжныхъ; се бо суть рѣкы, напаяющи вселеную, се суть исходяща мудрости, книгамъ бо есть неищетная глубина, сими бо в печали утѣшаеми есмы, си суть узда въздержанью (Фрагмент «Повести временных лет»).

II

Чили възспѣти было, вѣщей Бояне, Велесовъ внуче: «Комони ржуть за Сулою, звенить слава въ Киевѣ. Трубы трубятъ въ Новѣградѣ, стоятъ стязи въ Путивлѣ». Игорь ждетъ мила брата Всеволода. И рече ему буй туръ Всеволодъ: «Одинъ братъ, одинъ свѣтъ свѣтлый ты, Игорю, оба есвѣ Святъславличя! Сѣдай, брате, свои бръзьи комони, А мои ти готови, осѣдлани у Курьска напереди. А мои ти куряни свѣдоми къмети: подъ трубами повити, подъ шеломы възлелѣяны, конецъ копія въскрѣмлени; пути имъ вѣдоми, яругы имъ знаеми, луци у нихъ напряжени, тули отворени, сабли изъострени; сами скачуть, аки сѣрыи влѣци въ полѣ, ищучи себѣ чти, а князю славѣ» (Фрагмент «Слова о полку Игореве»).

III

Княже мои, господине! Не возри на внѣшняя моя, но вонми внутренняя моя. Аз бо есмь одѣяниемъ скуденъ, но разумомъ обилен; юнъ возрастъ имый, но старъ смыслъ вложихъ вонь. И быхъ паря мыслию своею, аки орелъ по воздуху. Княже мои, господине! Яви ми зракъ лица твоего, яко гласъ твои сладокъ, и уста твоя медъ истачаютъ, и образъ твой красен; послания твоя яко рай с плодомъ; руцѣ твои исполнены яко отъ злата аравийска; ланиты твоя яко сосудъ араматы; гортань твои яко крин, капля миро, милость твою; видъ твой яко ливанъ избранъ; очи твои яко источникъ воды живы; чрево твое яко стогъ пшениченъ, иже многи питая; слава твоя превозноситъ главу мою, и бысть выя в буести, аки фарсисъ в монисте (Фрагмент «Моления Даниила Заточника»).

10. Назовите письменные памятники, функционирующие в деловой, юридической и бытовой сферах общественной жизни восточных славян XI–XIV вв. Приведите основные нормы, характерные для данного типа памятников.

11. Проанализируйте один из текстов (см. задание 7 в теме II, с. 32), выявите языковую основу и особенности его нормы.

I

Се азъ Мъстиславъ Володимиръ сынъ държа роуськоу землю въ свое княжениѣ повелѣлъ ѣсмь сыноу своему Всеволодоу отдати Боуицѣ святому Георгиеви съ данию и съ вирами и съ продажами и вено вотское.

даже который князь по моему княжению почынет хотѣти отяти оу святого Георгия. а богъ боуди за тѣмъ и святая богородица и тѣ святыи Георгии оу него то отимають. и ты игоумене Исаие. и вы братиѣ. донелѣ же ся миръ състоитъ. молитѣ бога за мя и за моѣ дѣти. кто ся изоостанеть въ монастыри. то бы тѣмъ дѣлжни есте молити за ны бога и при животѣ и въ смърти. а язъ далъ роукою своею. и осеннее полюдие даровное полѣ третия десяте гривенъ святому же Георгиеви. а се я Всеволодъ далъ есмь блюдо серебряно въ 30 гривнѣмъ серебра. святому же Георгиеви. велѣлъ есмь бити въ не на обѣдѣ коли игоумень обѣдаетъ (Фрагмент «Мстиславовой грамоты» 1130 г.).

II

ОЖЕ СТАНЕТЪ БЕЗ ВИНЫ НА РАЗБОИ. Боудеть ли сталь на разбои безъ всякая свады, то за разбоиника людье не платятъ, нѣ выдають и всего съ женою и съ дѣтми на потокъ а на разграбление. А СЕ ЗАКЛАДАЮЧЕ ГОРОДЪ. А се оурочи городникоу: закладающе городня, коуна вяти, а кончавше ногата; а за кормъ, и за вологу, и за мяса, и за рыбы 7 коунѣ на недѣлю, 7 хлѣбовѣ, 7 оубороковѣ пиена, лоуконѣ овса на 4 кони, имати емоу донелѣ городъ съроубяты, а солодоу емоу 10 лоуконѣ (Фрагмент «Русской правды»).

III

Съ урядеся Яковъ с Гюрьгъмо и с Харетоном по бѣсудной грамоте, что был возял Гюрьге грамоту в ызьезжьной пѣшьнеце, а Харетоно во проторехо своих. И возя Гюрьге за вѣсь то рубль и тре гревонъ и коробью пѣшьнеце. А Харетон возя дѣсятъ локоть сукона и гревону. А боль нѣ надобе Гюрьгю не Харетону до Якова, не Якову до Гюрьга не до Харетона. А на то рядьце и послесе Давыд Лукен сын, Сътъпан Таишен (Берестяная грамота № 366).

Литература

Горшков А. И. Теория и история русского литературного языка. М., 1984. С. 74–147.

Ковалевская Е. Г. История русского литературного языка. Изд. 2-е. М., 1992. С. 41–134.

Ларин Б. А. Лекции по истории русского литературного языка (X – середина XVIII века). М., 1975. С. 24–218.

Левин В. Д. Краткий очерк истории русского литературного языка. М., 1964. С. 10–70.

Мещерский Н. А. История русского литературного языка. Л., 1981. С. 40–96.

Успенский Б. А. История русского литературного языка (XI–XVII вв.). Изд. 3-е. М., 2002. С. 35–73, 86–268.

ТЕМА III

РУССКИЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК РУССКОЙ НАРОДНОСТИ (XIV -- СЕРЕДИНА XVII в.)

Задания

1. Расскажите о формировании трех восточнославянских народностей и становлении Московского государства.
2. Раскройте культурно-исторические составляющие второго южнославянского влияния у восточных славян середины XIV – начала XVI в.
3. Какие изменения произошли в норме книжного языка во время второго южнославянского влияния?
4. Как перестроились отношения между книжным и разговорным языком в результате второго южнославянского влияния?
5. Расскажите о языковой ситуации в Московском государстве, Беларуси и Украине в XVI–XVII вв.
6. Определите основные различия между московским и украинско-белорусским изводами церковнославянского языка XVI – середины XVII в.
7. Назовите памятники церковнославянского (книжно-славянского типа) языка XV – начала XVII в. и охарактеризуйте их норму, включая стилистические регистры «высокого» стиля («плетение словес») и сниженного («простословія»).
8. Выявите в текстах фонетические, морфологические, синтаксические черты, лексические особенности и риторические приемы, на основании которых можно отнести текст к одной из разновидностей книжного языка. Укажите орфографические, морфологические, словообразовательные признаки второго южнославянского влияния. Какие языковые черты свидетельствуют об архаизации литературного языка в целом?

I

Сій убо великий князь Дмитрей родися отъ благородну и отъ пречисту родителю, великого князя Ивана Ивановича и матере великие княгини Александры, внукъ же бысть князя великого Ивана Даниловича, собрателя Русьской земли, и корени святого, и богомъ сажденнаго саду отрасль благододна и цвѣтъ прекрасный царя Владимира, новаго Константина, крестившаго Русьскую землю, сродникъ же бысть новою чюдотворцю Борису и Глѣбу... и си великий князь неповинныя любляше, а повинныя прощае... всяко смятеніе мирское исправляше, высокопаривый орель, огонь пополая нечестіе, баня мыющимся отъ скверны, гумно чистотѣ, вѣтръ плевелы развѣвая, одръ трудившимся по бозѣ, труба

спящимъ, воевода мирный, вѣнецъ побѣдъ, плавающимъ пристанище, корабль богатству, оружiе на врагы, мечъ ярости, стѣна нерушима, зломыслящимъ сѣть, степень непоколеблема. Зерцало житiю, съ богомъ все творя и по бозѣ побарая, высокий умъ, смиренный смыслъ, вѣтромъ тишина, пучина разуму (Фрагмент «Повести о житии и о преставлении великого князя Дмитрия Ивановича»).

II

Пловущим же им по реце в судех, и некий человек бе у блаженныя кнеини Февронии в судне, его же и жена в том же судне бысть. Той же человек, прием помысл от лукаваго беса, и возре на святую с помыслом. Святая же разуме духом злый его помысл и вскоре обличи его, глагола ему: «Почерпни воды из реки сию сторону судна сего». Он же почерпне. И повеле ему пити. Он же испи. И паки повеле ему святая почерпнути с другую сторону судна и испити. Он же сотвори тако. Она же рече: «Коя вода слаждыше?» Он же отвеща: «Едина есть вода и вкус един». Святая же рече ему сице: «И женское естество едино есть. Ты же, свою жену оставя, на чюжюю мыслиши». Человек же той увиде, яко в ней есть прозорливый дар, бояся ктому таковая помышляти (Фрагмент «Повести о Петре и Февронии»).

III

Писание же твое приято бысть и разумлено внятно. И понеже убо положил еси яд аспиден под устнами своими, наполнено меда и сота, по твоему разуму, горчайше же пелыни обретающиеся, по пророку, глаголющему: «Умякнуша словеса их паче елѣя, и та суть стрелы». Тако ли убо навылк еси, христианин будучи, христианскому государю подобно служить? И тако ли убо честь подобная воздаяти от бога данному владыце, яко же бесовским обычаем яд отрыгаеши?.. Что же, собака, и пиешь и болезуеши, совершив такую злобу? К чесому убо совет твой подобен будет, паче кала смердай?.. (Фрагмент «Послания» Ивана Грозного князю Андрею Курбскому.)

IV

Широковещательное и многощумящее твое писание приях, и вразумех и познах, иже от неукротимаго гнева с ядовитыми словесы отрыгано, еж не токмо цареви, так великому и во вселенней славивому, но и простому, убогому воину сие было не достойно; а наипаче так от многих священных словес хватано, и те со многою яростию и лютостию, ни строками, а ни стихами, яко обычей искусным и ученым, аще о чем случится кому будет писати, в кратких словесех мног разум замыкающе; но зело паче меры преизлишно и звягливо, целыми книгами, и паремьями

целыми, и посланьми. Тутю и о постелях, о телогреях, и иные бесчисленные, воистину, яко бы неистовых баб басни; и так варварско, яко не токмо ученым и искусным мужем, но и простым детем со удивлением и смехом, наипаче же в чюжую землю, идеже некоторые человецы обретаются, не токмо в граматических и риторских, но и в диалектических и философских учениях (искусные) (Фрагмент «Отвещения» князя Андрея Курбского Ивану Грозному).

9. Назовите произведения светской литературы, относящиеся к «гибридным» памятникам письменности (народно-литературному типу языка) Московского государства. Охарактеризуйте вариантность нормы данного типа памятников и объясните причины смены книжных и русских контекстов в пределах одного текста.

10. Проанализируйте один из вариантов текста. Определите особенности языка, используя следующий план: а) элементы книжного языка, б) элементы живого языка, в) элементы делового языка. Обобщите материал и укажите мотивацию использования в текстах книжных и разговорных черт.

I

Во Индѣйской земли княжатъ все хоросанци, и бояре всѣ хоросанци; а гундустанци все пѣшеходы, а ходять борзо, а всѣ нагы да босы, да щить въ руцѣ, а въ другой мечь, а иныя слугы съ великими съ прямыми луки да стрѣлами. А бой ихъ все слоны, да пѣшихъ пускаютъ напередъ, хоросанци на конѣхъ да въ доспѣсехъ, и кони и сами; а къ слономъ вяжутъ къ рылу да къ зубомъ великія мечи по кендарю (мера веса 2,5 пуда) кованы, да оболочать ихъ въ доспѣхъ булатный, да на них учинены городки, да въ городкѣ по 12 человекъ въ доспѣсехъ, да все съ пушками да стрѣлами (Фрагмент «Путешествия Афанасия Никитина в Индию»).

II

Аще когда приочистив себе духовно в чистой совѣсти с молитвою, и с молениемъ, цѣловати животворящій крестъ, и святыи, честныи образы чудотворныи многоцѣлебныи мощи по молении прекрестяся поцеловати духъ в себѣ оудержавъ, а губъ не разѣваячи а благоволитъ богъ кому причаститися божественныхъ христовыхъ тайнъ ино лжицею от іерея приимати во уста опасно губами не сверкати руцѣ имѣти к персемъ согбени крестообразно, а дора і просфира и всякая святая вкушати бережно крохи на землю не оуронити, а зубами просфиры не кусати яко же прочіи хлѣбъ оуломываючи невелики кусочки класти в рот ести губами и ртомъ не чавкати со отпасеніем ести... Аще с кѣмъ о христѣ цѣлованіе сотворити, такоже духъ в себѣ оудержавъ поцѣловатися а губами не плюскати поразсуди человеческія немощи нечювьственаго духа

гнушаемся чесночного хмелного, болного и всякого смрада коль меско господадеви нашъ смрадъ, и обоняніе, сего ради со опасеніемъ творити (Фрагмент первой части «Домостроя»).

III

А куды пошлют в добрые люди, у ворот легонко поколотить; а по двору идешь, и кой спросит: «Каким делом идешь?» – ино того не сказывать, а отвечать: «Не к тебе аз послан; к кому аз послан, с тем то и говорить». А у сеней, или у избы, или у кельи и ноги грязные отерти, нос высмаркати и да выкашляться да искусно молитва сотворити; а толко «аминя» не отдадут, ино и в другое и в третье молитва сотворити, поболши перваго; а ответа не отдадут, ино легонько потолкаться; и как впусят, ино в ту пору носа не копать перстом, ни кашлять, ни сморкать; вежливенько стоять и на сторону не смотреть, да что наказано, то исправить... (Фрагмент второй части «Домостроя».)

11. Назовите памятники делового языка Московского государства и остановитесь на тенденции формирования особой нормы деловой письменности этого периода.

12. Проанализируйте текст. Определите его жанровую принадлежность, выявите традиционные языковые средства, элементы живой разговорной речи, речевые клише, стилистические приемы и языковую основу.

А что есмь придобылъ золото что ми далъ богъ и коробочку золотую а то есмь далъ княгини своее с меншими дѣтми; а ис портъ (‘одежд’) из моихъ сыну моему Семену кожухъ (‘шуба’) черленыи женчужьныи шапка золотая, а Ивану сыну моему кожухъ желтая обирь (‘род шелковой ткани’) с женчугомъ и коць (‘накидка, длинный плащ’) великии з бармами (‘великокняжеское оплечье, род ожерелья’), Андрѣю сыну моему бугаи (‘верхнее платье на меху’) соболии с наплечки (‘отложной воротник’) с великимъ женчугомъ с каменьемъ, скорлатное (‘сделанное из скорлата, род дорогой ткани’) портище сажено с бармами, а что есмь нынеча нарядилъ 2 кожуха с аламы (‘нагрудье, пристегиваемое к платью’) с женчугомъ, а то есмь далъ меншимъ дѣтемъ своимъ Марии, Федосьи ожерелемъ, а что моихъ поясовъ серебряныхъ а то роздають по попяямъ (Фрагмент «Духовной грамоты московского князя Ивана Даниловича Калиты»).

Литература

Виноградов В. В. Очерки по истории русского литературного языка XVII–XIX веков. Изд. 3-е. М., 1982. С. 10–53.

Горшков А. И. Теория и история русского литературного языка. М., 1984. С. 147–162.

Ковалевская Е. Г. История русского литературного языка. Изд. 2-е. М., 1992. С. 89–131.

Ларин Б. А. Лекции по истории русского литературного языка (X – середина XVIII века). М., 1975. С. 219–269.

Левин В. Д. Краткий очерк истории русского литературного языка. М., 1964. С. 71–111.

Мещерский Н. А. История русского литературного языка. Л., 1981. С. 96–138.

Успенский Б. А. История русского литературного языка (XI–XVII вв.). Изд. 3-е. М., 2002. С. 269–410.

ТЕМА IV

ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ НОВОГО РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XVII -- НАЧАЛО XVIII в.)

Задания

1. Раскройте исторические предпосылки формирования русской нации с середины XVII в.

2. Назовите основные направления воздействия культуры Беларуси и Украины на культуру Московского государства, повлиявшие на формирование нового русского литературного языка.

3. Расскажите о влиянии книжной традиции Беларуси и Украины на московскую книжную традицию, проявившуюся в никоновской и послениконовской «книжной справе» и реформе церковнославянского языка.

4. Раскройте причины смены языковой ситуации в Московском государстве второй половины XVII – начала XVIII в.

5. Охарактеризуйте церковнославянско-русское двуязычие и функциональное распределение церковнославянского и нового русского литературного языка («простого языка») в Петровскую эпоху.

6. На какой традиции формировался новый русский язык?

7. Назовите причины вариантности нормы «простого языка» и ее основные составляющие на лексическом, грамматическом, орфографическом уровнях.

8. Расскажите о грамматиках и словарях Петровского времени. Какие направления кодификации нового русского литературного языка в них отражены?

9. На основе анализа одного из фрагментов текстов выявите особенности разговорно-бытовой речи, устного народного творчества, элемен-

ты церковнославянской книжной традиции и западноевропейского влияния. Обратите внимание на вариантность нормы текста.

I

Июня в 24 день в первом часу дни пришли к нам наши его под город. И крымский царь наступил на нас со всеми великими турецкими силами. Все наши поля чистые орды нагайскими изнаселены: где у нас была степь чистая, тут стала у нас однем часом людьми их многими, что великие и непроходимые леса темныя. От силы их многия. и от уристанья их конского земля у нас под Азовым потреслася и погнулася, и из реки у нас из Дону вода на береги выступила от таких великих тягостей, и из мест своих вода на луги пошла. Іпочалі оні, туркі, по полям у нас шатры ставить. И полатки многия, и наметы великия, и дворы болия полотняныя, яко горы высокия и страшныя, забелелися (Фрагмент «Повести об Азовском осадном сидении донских казаков»).

II

Ныне отпускаеши с печи мене, раба своего, еще на кабак по вино и по мед и по пиво по глаголу вашему с миром, яко видеста очи мои тамо много пьющих и пьяных. Спасайте их и не опивайте их, светло тамо открыти окна и двери приходящим людям.

Свяже хмель. Свяже крепче, свяже пьяных и всех пьющих, помилуй нас, голянских. 3-жды (Фрагмент «Службы кабаку»).

III

52 вопросъ. Какіе науки щеголские разумѣются: отвѣтъ Оныхъ наукъ есть число немалое: но я вамъ токмо некоторые упомяну яко: (1) стихотворство іли поезія: (2) музыка руски. скоморошество (3) тонцованіе іли плясаніе: (4) волтежированіе іли налошадех насадится: (5) знаменованіе іживопись которые послушаю могутъ полѣзны інужны быть. Яко тонцованіе не токмо плясанію но болѣе пристойности как стоятъ ітъти поклонится поворотится учить інаставляетъ: знаменованіе же во всех ремеслах есть нужно (Фрагмент «Разговора двух приятелей о пользе науки и училищ» В. Н. Татищева).

Литература

Виноградов В. В. Очерки по истории русского литературного языка XIX–XIX веков. Изд. 3-е. М., 1982. С. 54–74.

Горшков А. И. Теория и история русского литературного языка. М., 1984. С. 147–171.

Ковалевская Е. Г. История русского литературного языка. Изд. 2-е. М., 1992. С. 135–166.

Ларин Б. А. Лекции по истории русского литературного языка (X – середина XVIII века). М., 1975. С. 270–287.

Левин В. Д. Краткий очерк истории русского литературного языка. М., 1964. С. 112–123.

Мещерский Н. А. История русского литературного языка. Л., 1981. С. 124–151.

Успенский Б. А. История русского литературного языка (XI–XVII вв.). Изд. 3-е. М., 2002. С. 411–512.

ТЕМА V

ФОРМИРОВАНИЕ НОВОГО РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА (XVIII -- ПЕРВАЯ ТРЕТЬ XIX в.)

Задания

1. Раскройте специфику формирования нового русского литературного языка по отношению к западноевропейским национальным языкам, остановитесь на проблеме отбора языкового материала в процессе кодификации нового русского литературного языка.

2. Выявите сущность языковой программы В. Е. Адодурова и В. К. Тредиаковского в 30–40-е гг. XVIII в. Как отразились в ней западноевропейские лингвистические концепции?

3. Охарактеризуйте «Граматику» В. Е. Адодурова как теоретическую основу размежевания церковнославянского и русского языков.

4. При анализе текста проследите за реализацией первой языковой концепции автора (отношение к церковнославянской традиции, заимствованным элементам, «простому русскому слову»).

И тако тогда съ АМИНТОЙ паки началъ я идти къ замку ПРЯМЫЯ РОСКОШИ (наслаждение, удовольствие). И такъ уже мы весма были отъ того недалеко, тогда мы встрѣтились съ ПОЧТЕНІЕМЪ и съ ПРЕДОСТОРОЖНОСТІЮ. ПОЧТЕНІЕ мнѣ тамъ не такъ казался угрюмъ как сперва, поступъ онъ имѣлъ тогда щегольскую, и лице все веселое; так же и ПРЕДОСТОРОЖНОСТЬ не много тамъ величалась. ПОЧТЕНІЕ, какъ я припамятовать могу, усмѣхиваясь слѣдующее намъ говорилъ: Ступайте, любовники, другъ другомъ любимы, насыщайтесь сладости неисповѣдимы: Вамъ дана есть отсюду свобода всецѣла, Почтенію ПРИ ТАИНЫХЪ РОСКОШАХЪ нѣтъ дѣла (фрагмент «Езды на остров любви» В. К. Тредиаковского).

5. Раскройте основные положения второй языковой программы В. К. Тредиаковского (середина 40-х гг. XVIII в.) и ее значение для сохранения в русском литературном языке церковнославянской традиции.

6. На основе анализа фрагмента «Телемахида» В. К. Тредиаковского выявите основные составляющие «славянорусского» языка.

Птички притомъ никогдажь не-поютъ, на-земле-той бесплодной, И не-находятъ Роицъ себѣ къ убѣжищу на ночь: Пѣть отлетаютъ Любовь свою подѣ небо кротчайше. Краканій голоса слышимы тутъ отъ Врановъ единыхъ, Да отъ Совѣ еще завыванія страшно плачевны. Там и-Трава горька всегда, и-Стада ту-ядуци, Не имѣли того никогда веселія сладка, Кое приводитъ ихъ къ утѣшнымъ по-зелени Скокамъ. Самъ Телецъ от-Телицы бѣжалъ; а смущенный Воловикъ (‘погонщик волов’) По-забывалъ Цѣвницу свою, и-Сопѣль рѣзкогласну.

7. Охарактеризуйте основные положения лингвистической концепции М. В. Ломоносова.

8. Проанализируйте один из текстов Ломоносова (50-е гг. XVIII в.), определите лексические, фонетические, грамматические особенности, позволяющие отнести текст к одному из трех стилей.

I

Корабль какъ ярыхъ волнъ среди, / Которыя хотятъ покрыти, / Бѣжитъ, срывая съ нихъ верьхи, / Претитъ съ пути себя склонити; / Сѣдая пѣна вокругъ шумитъ; / Въ пучинѣ слѣдъ его горитъ; / Къ Россійской силѣ такъ стремятся, / Кругомъ обѣхавъ тѣмы Татаръ; / Скрываетъ небо конский парь! / Чтожъ въ томъ? Стремглавъ безъ душъ валятся (Фрагмент «Оды на взятие Хотина» М. В. Ломоносова).

II

*Искусные пѣвцы всегда въ напѣвахъ тѣшатся, / Дабы на буквѣ А всѣхъ долѣ остояться; / На Е и на О притомъ умѣренность имѣть; / Чрезъ У и черезъ И съ поспешностью летѣть: / Чтобъ онымъ нѣжному была пріятность слуху, / А сими не принести несносной скуки уху. / Великая Москва въ языкѣ толь нѣжна, / Что А произносить за О велитъ она ... / Довольно кажутъ намъ толь ясныя доводы, / Что ищетъ нашъ языкъ вездѣ отъ И свободы. ... / Но что же, Трисотинъ, къ намъ тянешъ И не к стати? ... / **Свиныи визни вси и дикіи и злыи / И истинныи ти, и лживыи и кривыи.** / Языка нашего небесна красота / Не будетъ никогда попорана отъ скота (Фрагмент «На Тредиаковского» М. В. Ломоносова).*

III

Бесполезны тому очи, кто желаетъ видѣть внутренность вещи, лишаясь рукъ къ отверстию оной. Бесполезны тому руки, кто къ рассматрѣнію открытыхъ вещей очей не имѣетъ. Химія руками, Математика очами Физическими по справедливости назваться можетъ. Но какъ обѣ въ исслѣдованіи внутреннихъ свойствъ тѣлесныхъ одна отъ

другой необходимо помощи требует; такъ напротивъ того умы челоѣческіе нерѣдко въ разные пути отвлекаютъ (Фрагмент «Из слова о хіміі» М. В. Ломоносова).

9. Охарактеризуйте дальнейшее развитие ломоносовской программы в русском литературном языке второй половины XVIII в.

10. Какие стилистические характеристики грамматических форм и лексики разработаны в «Российской грамматике» А. А. Барсова и в «Словаре Академии Российской»?

11. Раскройте основные положения языковой программы «новаторов» (Н. М. Карамзина и его школы), ее значение для процесса демократизации русского литературного языка и выработки единой литературной нормы.

12. Раскройте основные положения языковой программы «архаистов» (А. С. Шишкова и его сторонников).

13. В чем заключались принципиальное расхождение «новаторов» и «архаистов» в понимании эволюции литературного языка, его чистоты, их отношение к разговорной речи и традиции?

14. Как полемика о «новом» и «старом» слоге способствовала консолидации гетерогенных элементов в системе литературного языка?

15. Раскройте процесс стабилизации норм русского литературного языка в творчестве А. С. Пушкина.

16. Как произошло сближение «старого» и «нового» слога в творчестве А. С. Пушкина?

17. В чем заключались основные принципы художественно-речевой практики А. С. Пушкина?

18. Раскройте специфический характер синтеза церковнославянской и русской языковой стихий, место иноязычной лексики и фразеологии в творчестве А. С. Пушкина.

19. Расскажите, как решалась проблема народности в творчестве А. С. Пушкина.

20. На основании анализа одного из фрагментов произведений А. С. Пушкина (см. тему I, задание 28, варианты I и II) выявите способы объединения церковнославянской и русской стихий, определите функции славянизмов.

21. На основе анализа фрагмента «Медного всадника» определите роль А. С. Пушкина в преобразовании жанрово-стилистической системы русского литературного языка. Выделите в тексте стилистические и генетически разнохарактерные языковые элементы, которые образуют гармоничное единство.

Прошла неделя, месяц – он / К себе домой не возвращался. / Его пустынный уголок / Отдал внаймы, как вышел срок, / Хозяин бедному поэту. / Евгений за своим добром / Не приходил. Он скоро свету / Стал чужд. Весь день бродил пешком, / А спал на пристани: питался / В окошко поданным куском. / Одежда ветхая на нем / Рвалась и тлела. Злые дети / Бросали камни вслед ему. / Нередко кучерские плети / Его стегали, потому / Что он не разбирал дороги / Уж никогда; казалось – он / Не примечал. Он оглушен / Был шумом внутренней тревоги. / И так он свой несчастный век / Влачил, ни зверь, ни человек, / Ни то ни се, ни житель света, Ни признак мертвый...

20. Раскройте значение А. С. Пушкина как создателя современного русского литературного языка и образцовых поэтических и прозаических текстов.

Литература

Виноградов В. В. Очерки по истории русского литературного языка XVII–XIX веков. Изд. 3-е. М., 1982. С. 74–294.

Горшков А. И. Теория и история русского литературного языка. М., 1984. С. 172–276.

Ковалевская Е. Г. История русского литературного языка. Изд. 2-е. М., 1992. С. 168–316.

Ларин Б. А. Лекции по истории русского литературного языка (X – середина XVIII века). М., 1975. С. 287–309.

Левин В. Д. Краткий очерк истории русского литературного языка. М., 1964. С. 123–234.

Мещерский Н. А. История русского литературного языка. Л., 1981. С. 152–207.

Успенский Б. В. Из истории русского литературного языка XVIII – начала XIX века: Языковая программа Карамзина и ее исторические корни. М., 1985. С. 3–199.

ТЕМА VI

РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА (СЕРЕДИНА XIX -- НАЧАЛО XXI в.)

Задания

1. Расскажите о продолжении и развитии пушкинской языковой традиции в творчестве М. Ю. Лермонтова и Н. В. Гоголя.
2. Какие произошли изменения в словарном составе и грамматическом строе русского литературного языка в XIX в.?
3. Раскройте процесс образования современной системы функциональных стилей во второй половине XIX – начале XX в.

4. Назовите основные работы в области лексикографии и грамматики, которые кодифицировали норму литературного языка XIX в.

5. Раскройте общественно-политические предпосылки изменений в русском литературном языке XX в.

6. Какие инновации произошли в лексике, словообразовании, орфоэпии, грамматике в XX в.?

7. Расскажите о кодификации русского литературного языка в XX в.

8. Раскройте причины неустойчивости русского литературного языка конца XX – начала XXI вв., особенности изменений в лексико-семантической, грамматической и стилистической системах, свидетельствующих о размывании литературной нормы.

9. Расскажите о функциях русского литературного языка в новых общественно-политических условиях.

Литература

Виноградов В. В. Очерки по истории русского литературного языка XVII–XIX веков. Изд. 3-е. М., 1982. С. 295–482.

Горшков А. И. Теория и история русского литературного языка. М., 1984. С. 277–308.

Ковалевская Е. Г. История русского литературного языка. Изд. 2-е. М., 1992. С. 319–380.

Левин В. Д. Краткий очерк истории русского литературного языка. М., 1964. С. 235–246.

Мещерский Н. А. История русского литературного языка. Л., 1981. С. 207–277.

Русский язык конца XX столетия (1985–1995). М., 1996.

РУССКАЯ ДИАЛЕКТОЛОГИЯ

ТЕМА I

ФОНЕТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА РУССКИХ ГОВОРОВ

Задания

1. Определите количество гласных фонем в говоре, исходя из произношения приведенных ниже слов.

М'ил, п'ил, с'ила, троп'инка, мыл, был'и; лук, будут, думат', вдрук; хл'ён, с'ёно, л'ёт, л'ёс, б'ёдной, з гн'ёвом; годоф, поро́да, из горо́ху, ст'ено́й, плато́к, кусо́к, п'ёрвой, от'е́ц, пр'ин'ёс, кр'ест, б'ер'ёза; ра́ды, тра́вы, ск'ирдова́л'и.

2. Какую судьбу в данном говоре имел звук **ѣ** (ять) в отличие от звука **е**?

Не торопись ись, не линись и роботать. Не от того обеднили, што сладко пили да или, а от того, що линиво роботали. Нашому телёнку да вовка съись. Кто сиёт в оприле, у тово овёс оприёт. На том свите за тебя уж давно паёк полуцеют. Дураков не суют, не орут, а сами родятца. День погулеёт, всю неделю потеряёт. Сытой голодному не вирит. Семью помирь, а однажды отреж. Мациха как зимнёе совнышко, которое хоть и свитит, да не гриёт.

3. Во многих севернорусских говорах произносятся: *с'адут – с'ёд'ем, вз'ал – вз'ёл'и, сровн'ал – сровн'ёл'и, погул'ал – погул'ёт', п'атой – п'ёт', гр'азной – гр'ёс', ув'ас – ув'ёз'л'и, м'ен'ал – м'ен'ёл'и, пот'ер'ал – пот'ер'ёл'и*. Определите позиционную мену ударных гласных. Какие фонетические причины вызывают ее? Какое изменение гласных в литературном языке соответствует диалектной мене?

4. Сравните два текста, определите в каждом из них тип оканья и установите, на территории какой группы говоров мог быть записан текст 2.

1) *Твойа́-то родн'а́ фспом'ина́ла про т'ейа́. Стар'ик-от жн'от. Корч'а́гу вз'ал. На́ш-от ма́ст'ер д'элайот. Он н'ездорóф сам-то, так фс'о молоко́ п'йот пр'ёснойе-т'е.*

2) *Гьвор'ил'и мн'е смóльду: т'ерп'и́, у само́й сыно́ф ч'ётв'орь. Бúд'иши мьлоду́х д'оржа́т', дак н'е об'ижа́й, как само́й т'ерп'ёт' пр'ишлóс'а. Онна́ мьлоду́ха у м'ен'а́...*

5. Какой тип безударного вокализма называется аканьем? Выпишите из приведенных текстов все примеры аканья. Определите тип аканья в каждом из них.

1) З'имо́й бура́н избу́ зава́л'ивъ́йит || валк'и́ прѣб'агдѣ́ют || ав'ѣц ма́г'о́т парáн'ит' и утаиши́йт' тр'и-ч'ѣты́р'и | в ад'и́н мам'ѣнт ух-ва́т'ит || волк валч'а́т свайи́х абуч'а́йит нѣ нас'о́лкѣм | гл'ад'и́т как уду́шат афцу́ || н'ида́вна л'ис'а́т пайма́л'и из нары́ ||

2) Пр'ийе́хъл | нѣсва́тъл'ис'а || н'ил'з'а́ б'из рад'и́т'ил'скѣвъ нѣзвал'ѣ́н'и́а н'ив'ѣ́сту брат' || там хѣ́т' хрѣ́ма́йа н'ив'ѣ́ста | а как рад'и́т'ил'и́ ска́жут' | так и бу́д'а || ѣ́дут' к в'ани́у || съд'а́ца сас'ѣ́д'и | кумѣ́в'и́а | с'и́стра || бѣ́л'и́а́а с'им'и́а ||

6. Чем определяется вариант произношения предударного гласного при умеренном типе яканья? Как должны звучать в говоре с умеренным яканьем следующие слова и их формы:

беда, беды, беде, беду, бедой, о беде; село, села, селом, о селе; вести, веду, ведешь, ведет, ведем, ведете, ведут?

7. Определите тип и подтип яканья для каждой группы слов.

а) Па́тно́, р'адо́к, пр'ад'о́м, тр'ас'о́т, р'аб'и́на, д'ат'ѣ́й, н'ас'и́, п'ат'и́, с'алу́, б'ида́, п'ату́х, в'исна́, в р'ида́х.

б) Пу́тна́, р'ады́, в'асы́, ст'ина́, в'адро́м, л'асо́к, у́н'аздо́, л'асо́w, Ёауо́р, п'ир'ары́w, п'аку́т', зѣ́в'ал'и́с', пр'ин'ас'и́, п'ат'и́, тр'ит'и́а́к, т'ил'а́ты, пл'ит'о́ны, б'ил'и́о, и́ийо́, пл'ит'ѣ́н', нѣ́пр'ид'ѣ́м, н'ид'ѣ́л'у, р'ив'ѣ́ла.

в) Пр'има́йа, бр'иха́т', св'икла́, хр'асцы́, в'адру́шк'и, н'а ру́сск'ий, с в'асны́, рѣ́зн'асло́, н'амно́уа, Па́тро́, д'ит'а́м, д'ир'о́тца, в'ир'о́у́к'и, б'ир'о́за, п'ин'о́к, пр'ин'ис'ѣ́, д'ир'ѣ́вн'и, у́р'ам'ѣ́л, у́л'ад'ѣ́л'и, с'аб'ѣ́, н'ав'ѣ́сту, у с'ал'ѣ́.

г) Ст'икла́, ст'икло́м, р'ика́, л'исо́к, в'ирхо́м, р'идо́к, кѣ́л'исо́м, р'ида́м'и, р'адо́ф, ст'акло́, сн'ауо́ф, сл'адо́ф, ст'ано́й, в'арсты́, р'ады́, т'ану́, в'арсту́, з'мийа́, р'иб'а́т, спр'ид'о́м, п'ин'о́к, т'ип'ѣ́р', у́л'ад'ѣ́л, ф с'ал'ѣ́, п'ат'и́, в'аз'и́, зм'айу́, н'а в'ѣ́р'у, н'аб'ѣ́дный.

д) Мѣ́йаму́, в'аршкú́, д'аржу́с', пл'ату́т', п'ату́х, цѣ́аты́, л'ауу́шка, пѣ́т'ану́л, с'им'ина́, в'ирба́м'и, ун'исла́, п'итна́цѣ́т', з'имно́й, в'ир'т'ино́, б'ило́к, с'идо́й (человек), съ́ сл'ипо́й, б'ау́и, раз'и́н'ѣ́, нѣ́б'ад'и́л, ѣ́аи́ц, р'ѣ́б'ат'и́шк'и, у́р'аз'и́, с'амйу́, д'ис'а́тък, аб д'ит'а́х, з'ил'ин'а́, с'ил'ѣ́, с'имйо́й, б'или́о, т'ип'ѣ́р'.

8. В говоре произносят: *го́лос, гута́рят, га́льк, гасті́нцѣф, гумно́, круга́, луга́, друго́ва, в мазга́х, в угле́, по́гр'ѣн, гн'аздо́, нѣ бугре́, ваго́на* и т. п., но *бо́уа, бла́уо, блауодáт', уосно́т', боуáтый, поуóст, уоуóчут, ауá*. Как вы объясните подобное произношение?

9. В чем состоит особенность произношения аффрикат?

1) *С уну́ч'кай жыву́ | а до́ш'ир'и н'ет | пѣм'ирла́ || н'ѣм'ис пажо́х | а то лес был || зв'ир'ей хва́т'а || во́лк'и бы́л'и | л'ісы | за́йс | акро́м'и за́йса хто жѣ? каз'ул'а што́л' ||* (с. Нагольное Курской обл.)

2) Диалог двух женщин.

– *Кумá? – Цаво́? – Дай д'ин'жо́ныцык. – А т'еб'ѣ нѣ цаво́? – Да так, куп'ит' на́дѣ кой-цаво́: луцку́, цыснацку́, сп'іцѣцѣк.* (с. Богородское Пензенской обл.)

10. В говоре отмечены следующие варианты произношения согласного [л]. Установите, чем обусловлено употребление разных вариантов сонорного согласного. Какие из них позиционно различаются, какие нет? В какой позиции особенно устойчиво диалектное произношение?

Молоко́, ла́дно, во́лк'и, па́лк'и, сушы́лк'и, потоло́к, ход'і́ў, забы́ў, ж'ен'і́ўс'а, боло́т'е, попа́ла, паўно́, жолту́ха, жан'і́вс'а, б'ѣлкѣй, копа́л, зайежжа́в, плóхо, на ло́шад'е, знал, во́лка, в'і́ўки, хо́уст, то́лока, б'ѣвк'и, н'и слыха́ў.

11. Определите, для каких позиций какие варианты произношения этимологического **в** характерны. Составьте таблицу произношения **в** в разных позициях.

Д'ѣўка, часо́в, л'асо́ўка, нѣ в'арбо́ўк'ѣ, за́ўтр'и, са́ўс'ѣм, уало́ўка, в'і́амк'и, уну́к, уато́вл'у, уадо́ў, аўч'і́нку, у кут'ѣ, равно́, вр'ѣм'а, ус'ѣ, сна-по́ў, вайны́, д'ѣвк'и, зало́ўка, зѣ в'инто́ўку, арло́фскы́и, абу́ўшы, давно́, пра́вых, спра́вны́й, каро́ў, ск'ирдо́ў, брато́ў, вно́ў, у ма́рту, у ва́д'ѣ, у н'ізу́, у заку́тку, уз'ала́, влас'т', вн'ис, ув'ос'ин', кро́ў.

12. Какая особенность в произношении переднеязычных фрикативных согласных [з] и [с] наблюдается в говоре?

Была́ я рас'ѣ по́ли. Гля́жу́, прибѣ́к к во́зи'ру зай. З'в'я'ру́шка э́та пры́к в ва́ду, пра́ма к Зу́йо́фскаму бе́ригу. Плы́л, плы́л, па́том верт'на-за́т. ВЗ'ял я'ѣ во́, сня́л сын'ику́ру з зая́, а я'ѣ во́ мы с'ѣ́ли.

13. Какая особенность в произношении заднеязычных согласных наблюдается в говоре?

а) *К ручка́м куделька́. Надое́в как горька́я ретька́. Маленька́я соба́цка ла́ёт, от большы́е слыши́т. Ряди́сь не торо́пись, а дела́й хороше́нькѣ́.*

б) *Т'ирп'і́ч' д'ѣ́льл'и. Т'ило́ ваз'м'ом. Сы́н-та у м'ин'ѣ фтант'і́стѣх. Он т'ино́ во́з'ит. Ру́т'и бал'а́т. Шы́л'и из д'ип'у́ра.*

14. Какая особенность произношения конца слова наблюдается в приведенных примерах?

Ав'эчку стры́гл'и, шэрс' пр'а́л'и. Мы тут у_гас'т'а́х жив'о́м, а на_кла́дб'ишчы, – вéч'найъ жыс'. Гады́ схо́д'ът'. Ста́р'с'... У_м'ан'э табл'э́тк'и йес'.

15. Объясните причины появления в говоре произношения [хт] в соответствии [кт].

Тры́цц'ът' трэ́т'и гот трэ́хтары́ст'ъм, тра́хт'ър н'и атн'а́л'и. Йаво́ ўваж'а́йут', н'ихто́ н'а_ска́жыт' Кл'им, а ўс'о Кл'имо́к. Мой хара́хт'ър тако́й, што йа лу́чч' т'ихо́н'кь п'малчу́, како́й майо́ д'эла.

Литература

Аванесов Р. И. Русская литературная и диалектная фонетика. М., 1974. С. 143–206.

Манаенкова А. Ф. Русская диалектология. Мн., 1992. С. 23–77.

Пожарицкая С. К. Русская диалектология. М., 1997. С. 24–72.

Русская диалектология / Под ред. Л. Л. Касаткина. М., 1989. С. 38–77.

Русская диалектология / Под ред. В. В. Колесова. М., 1990. С. 34–69.

ТЕМА II

Имя существительное

Задания

1. Определите падеж существительного в каждой группе форм. Какая акцентологическая закономерность характерна для всех примеров? Как можно сформулировать вывод о судьбе существительных среднего рода в данном южнорусском говоре?

а) Дал л'ака́рству, пра́ч'ис'т'ил' уо́рлышку, сту́ч'и́ в а́кошку, за з'э́рк'лу, ф с'э́ну зары́лс'а, пр'ин'ас'и́ мы́лу, вам на́дъ кары́ту;

б) йа́му м'э́сту н'э́ту, о́к'ль кары́т'и, да со́лнышк'и с'ид'э́т', о́к'л' у́х'е (около уха), из уо́рлышк'и п'йот';

в) п'ъ у́суда́рств'и, п'ъ жала́н'и́и, п'да́шл'и́ з' бало́т'и;

г) ку́да́ кон' с' капы́т'ьй, ту́да́ и ра́к с' кл'ашн'о́й; уйе́х'ъл м'а́с'ьй т'ру́ава́т', на́дъ ит'и́т' з' кары́тай.

2. Найдите имена существительные, имеющие иной грамматический род, чем в литературном языке. Определите, чем обусловлены изменения в области категории рода (морфологической перестройкой слова или изменением фонемного состава слова).

Кры́л'э́чик р'изно́й ста́в'ил'и || ст'еп' был тут жы́ | на ст'ипу́ н'и н'ьч'ива́л'и как заас'ин'а́ит || са ст'э́па фс'о сво́з'им || к'и́сл'ый йа́блак ||

йáрманак был багáтый || óпух паио́л || два м'идал'á и два шын'ил'á
 было́ || мой саба́ка злой | йа йиво́ на цеп | он и на цыпу́ как званок || ах ка-
 кáйа стра́ма || л'и́тра малака́ аста́лас' || абы́чайа така́йа || абрабо́так
 харо́ший был || как паио́л рош рос'т' || папа́х был ч'о́рный || така́йа
 в'и́хра пьдн'илáс' || с'и́л'найа луч'á па н'о́бу | на со́лн'ичну́я луч'у́ па-
 хо́жа || мы ста́райу рыжы́му ни' захват'и́л'и || н'и сад'и́с' | йе́та сту́ла
 биз но́шк'и | на́д'а | дай сту́лу || како́й блох тап'е́р' || на т'и́б'е йа́блак |
 он дубо́вый | а сла́тк'ий || ф ч'ирка́скай стан'и́цы зд'е́ланы тр'и па́д-
 жо́г'и ||

3. Найдите имена существительные, имеющие диалектные особен-
 ности в области категории числа. Охарактеризуйте их и укажите, какие
 лексико-семантические разряды имен существительных они охватывают.

1) П'иро́к с мал'и́нам йе́л'и || вот оп'áт' мал'и́н н'есу́т || стака́н
 мал'и́н || да и брусн'и́к'и ско́ро посп'е́йут || пошл'и́ за брусн'и́кам || за
 ч'е́рн'и́чкам сход'и́т' ||

2) Пр'ин'есу́ оп'илку́-ту || оп'и́лком по́л-от пр'исыпа́йут || йа квасы́
 поста́вила || ста́л'и с'ило́сы-ти клас'т' || зама́ск'и отн'а́л'и у ст'еко́л ||
 горóх'и сё́йел'и || карто́шк'и на́до копа́т' || р'е́пы-т'и кру́пным рв'ом ||
 кл'ев'е́ра́ фс'е убрáл'и ||

4. Определите род и тип склонения имен существительных, сделайте
 вывод о том, одинаков ли лексический состав типов склонения в литера-
 турном языке и говорах.

Па ст'ану́ ид'о́м | а ана́ как мо́р'а || б'е́лайа кавы́л' || ийо́ ас'ан'йу́
 рв'ом | ста́в'им дл'и краса́ты | как абрабо́так лу́ч'и | сарн'а́к н'и
 та́х-та ||

Кызак'и́ д'иств'и́т'ил'ну́я служы́л'и | справл'а́л'и фс'о ч'и́ста
 са́м'и || два шын'ил'á | сыпа́й | курп'а́ч'итый папа́х | кан'о́к | фс'о сам ||
 он жы́ пай палу́ча́л | т'ип'е́р уикта́ра | а тады́ пай || дв'е уикта́ры
 пап'ирва́х им'е́л каза́к || майа́ бал'е́з'н'а плаха́йа || таку́йа бал'е́з'н'у
 л'ачы́л д'ет || он по́м'ир || дай сту́лу ||

На смо́тру ид'о́м || по́лну́я амун'и́цыйу б'иро́м | два шын'ил'á и
 друу́йа ад'о́жу || како́й м'ида́л' йес'т' | над'ива́л'и || у м'ин'е́ два
 м'идал'á за йапо́нскайа ||

Ат ма́сла н'икако́й вр'ады́ н'а бу́д'ит ||

5. Как в говоре происходит унификация разносклоняемых имен су-
 ществительных на -мя с одним из основных типов склонения?

а) И. п. *прошлó* вр'е́м'о, *тако́й* и́м'о, *бол'шóйо* вы́м'о, *пла́м'о* пока-
 за́лос', *стр'е́м'о*, *с'и́м'о* гн'ило́йо; Р. п. *ис* с'е́м'а, *ат* вр'е́м'а, *б'ез* ы́м'я,
б'ез зна́м'а; Д. п. *по* с'и́м'у, *ко* вр'е́м'у, *к* пл'е́м'у, *по* зна́м'у; Т. п. *с*
с'е́м'ом, *нат* пла́м'ом, *со* вр'е́м'ом, *с* вы́м'ом; П. п. *в* вы́м'е, *на* зна́м'е,
пр'и пл'е́м'е.

б) И. п. *им'енó, знам'енó, стр'ем'енó*; Р. п. *им'енá, знам'енá, стрем'енá*; Д. п. *им'ену́*; П. п. *о стр'ем'ен'е́*.

в) И. п. *вр'ем'а, с'ім'а*; Р. п. *со стр'ем'анá, н'ет вр'ем'онá*; Д. п. *ко стр'ем'ану́ пр'ив'азáл, по вр'ема'ну́*.

г) И. п. *е́тът вр'ем'ен', пл'ем'ен' родно́й*; Д. п. *по вр'ем'ен'у, по ім'ен'у, к тому́ вр'ем'ен'у*.

д) И. п. *вр'ем'а, вы́м'а, с'ем'а, зна́м'а*; Р. п. *ис с'ем'а, н'ет ім'а, о́кълъ вы́м'а*; Д. п. *ка вр'ем'у, к вы́м'у*; Т. п. *т'у́р'у с с'ем'ам з'д'е́лъл'и*; П. п. *пр'и ста́рѣм вр'ем'и, в с'ем'и со́ру мно́га*.

6. Определите тип склонения, число и падеж имен существительных. Выделите в них окончания и сделайте вывод о том, в каких падежах имена существительные имеют диалектные окончания?

а) *ат рук'и́, б'ез воды́; ат рабо́т'е, ды маши́н'е, у с'астр'е́, у жан'е́;*

б) *по тропк'и, по р'ек'и́, к ба́бы, к ма́мы при́е́хал, по доро́шк'и, по-на́л к Степан'и́ды, ат йе́тава голо́вы л'е́хч'е, скат'и́ны го́ладна;*

в) *на пра́вой рук'и́, на ног'и́, на В'и́шеры, торф капа́йут о́с'еніу в воды́ на Мсты, на слѹ́жбы, в на́шай избы́, на п'áтай варсты́, на гары́.*

7. Выпишите имена существительные 2-го типа склонения в единственном числе, распределите их по падежам и укажите, в каких падежах наблюдаются диалектные окончания, какие это существительные по значению, какое ударение они имеют.

Ид'от наро́ду мно́го || хо́лоду и го́лоду фс'ево́ пов'и́дал, || з'емл'анóво мас'и́ву мно́го || ис пл'ену́ пр'ишо́л || н'е мо́г вы́братца из око́пу || ис квáсу вын'имáам || кл'уч'и́ от склáду ун'есл'и́ || от с'ел'сов'ету́ пойдó'т вы́гон || с во́зу с'ена дайу́т || из-за до́му вы́скоч'ил || го́рлышко у б'итóну || содрáл д'иск у плѹ́гу || у лу́ку пѣр'йо || зам'есто́ л'ну || у нас магаз'и́ну-ту н'ет || сн'е́га ма́ло || хорошо́ в до́му-ту || цо йе́то в глазу́ || л'еп'о́шки на л'исту́ || в б'ѣр'егу промóину промы́ло || пр'ив'ез'от в платку́ || на о́строву прóбыл || ф том м'еса́цу || на конѹ́ || в потоло́к'е дыра́ ||

8. Определите, склоняются ли в говоре имена существительные женского рода по двум типам склонения или образуют один тип.

С'ам'и́д, н'ид'е́л'а, жы́з'н'а, пас'т'е́л'а, бал'е́з'н'а, кос'т', сол', у снах'е́, с рабо́ты, ад жы́з'н'и, б'ас сол'и, пѣ гѣлав'е́, г ба́б'и, к но́ц'и, к сол'и, жану́, рабо́ту, жы́з'н'у, бал'е́з'н'у, кос'т', сол', зѣ р'акóй, пѣд б'ер'е́зѣй, с пы́л'ай, за сол'ай, за ро́жай, по́лнай го́рс'т'ай, жы́з'н'ай, э́тай но́ц'ай, нѣ даск'е́, в кар'е́т'и, пр'и жы́з'н'и, ап сол'и.

9. Определите, какие диалектные особенности имеют в именительном падеже множественного числа имена существительные, обозначающие молодые существа:

а) *м'идв'ижáта, цыпл'áта, т'ел'áта, порос'áта* (Вологодск. обл.);

б) *порос'óнк'и, т'ел'óнк'и, д'ит'óнк'и, роб'ат'óнк'и, цыпл'óнк'и* (Вологодск. обл.);

в) *р'аб'áты, ут'áты, уалц'áты, кат'áты* (Рязанск. обл.).

10. Выпишите из текста имена существительные в форме родительного падежа множественного числа, определите род. Какие окончания имеют существительные мужского, женского и среднего рода в указанной форме?

Кан'ей пакупáл'и на йáрманк'и || кадáс' в Раздóрах йáрманак был | ш'и'ас йáрманкаф н'эту || мы жы́л'и б'эдна у свай́х рад'и́т'ел'аф | д'ен' и ноч' рабóтал'и || д'ило́ф мно́уа д'элал'и || свáд'баф мно́уа было́ || на в'ис'н'е н'и иурáл'и || кун'ут' фс'иво́ | м'áса | уус'ей | кур'ей р'эзал'и || асóбых бл'удаф н'и ум'эл'и || ауурцо́ф | пам'идóраф настанáвл'ивал'и бóл'ишы | стол накрывáл'и | а в'и́лкаф | тар'элкаф н'е была || нажсо́ф па́ру палóжут' || на свáд'б'и панадóр'ут' и т'алу́шкаф | и д'ен'их | мат'эр'йа и фс'аво́ || была́ у м'ин'е ара́ла аб д'ив'ит'и́ л'им'ишо́ф и аб д'ев'ит' зуб'йоф ||

11. Найдите и выпишите из текста все формы творительного падежа множественного числа имен существительных, укажите, какому наречию русского языка эти окончания свойственны.

1) *С йéтама зубáма см'уч'илас' д'эфка б'эдна || пойédут стар'ик'и в т'асóвн'у | кто бóгу мо́л'иц'ица | а кто нат стар'ика́м см'ейéц'ица || од'и́н стар'и́к был см'еи́ной | пойд'óт на с'енóкóс з бабам || жóнкам н'е хоч'ец'ица итт'и́ || он'и́ говор'áт | кот'елк'и́ забы́л'и || он им | ну в'ерн'и́т'ес' ба́бы за кот'елка́м-то || он'и́ и гул'áйут || за куста́мы л'ожáт || а потóм иду́т || котла́мы бы́тто хлóпнут ||*

2) *С боярам не ешь вишен, а то костям закидают. Дочерям родители красуются, а сыновьям в почете живут. Чужим рукам жар загребать. Ешь пирог с грибам, да держи язык за зубам.*

Литература

Бромлей С. В., Булатова Л. Н. Очерки морфологии русских говоров. М., 1972. С. 143–206.

Манаенкова А. Ф. Русская диалектология. Мн., 1992. С. 79–97.

Русская диалектология / Под ред. Л. Л. Касаткина. М., 1989. С. 80–95.

ТЕМА III

Имя прилагательное.

Местоимение

Задания

1. Определите, в чем различие между прилагательными в 1-й и 2-й группах примеров. Как образовались прилагательные во 2-й группе говоров? Для каких типов говоров они характерны?

1

сыра́йя з'имл'а
ч'о́рнѣѣ съмаро́д'ина
харо́шѣѣ м'асъ
бал'шо́ѣѣ в'адро́
раднѣѣѣ бра́т'ѣѣ
но́вѣѣѣ машы́ны
це́л'ну́ѣѣ ч'а́шку
ста́руѣѣѣ даро́гу

2

сыра́ з'имл'а
ч'о́рна кра́ска
хоро́шѣѣ вр'е́мѣѣ
бол'шо́ с'ело́
роднѣѣ м'е́ста
но́вы из́бы
це́л'ну́ н'ед'е́л'у
ста́ру избу́

2. Выделите краткие и стяженные формы прилагательных. Обратите внимание на место ударения и синтаксическую роль прилагательных.

З'емл'а тоши́а || рош пло́ха || су́мка шыро́ка || д'е́фка хоро́ша || с'остра́ у на́с о́ч'ѣн крас'и́въ бы́ла || в холо́дну з'и́му || но́ч-тѣ бы́ла м'е́с'и́шна || бое́ва ста́ру́ха || рабо́чо вр'е́м'а || дай жа́лобну кн'и́гу || це́ло ста́до || гѣ́лова-тѣ гор'а́ча || хоро́ша жы́з'н'а || н'е см'е́ла д'ефчо́нка || хоро́шы вра́чы | хоро́шы-т'и л'у́д'и || ста́ра влас'т' ||

3. Найдите диалектные формы прилагательных, охарактеризуйте их.

За н'и́м'и уха́жыва́им | а ан'и́ н'и́даво́л'ныи || ф ч'ом жѣ́ мы в'инава́тыи || су́н уш уато́выи || ч'ем бау́ат'и | т'ем и ра́д'и || вы́хад'и́ла Ма́н'а на уо́ру круту́ѣѣ | ув'и́дала Ма́н'а а́рм'и́ѣѣ бал'шуйа́ || то бы́л'и дл'инава́т'и | а т'ип'е́р' ста́л'и кѣ́рѣткава́т'и || хо́д'ит ф худы́м платк'е́ | а то и во́вс'и раскрѣ́фишы || така́ хоро́шаа сно́ха || же́на́той был с так'и́м плох'и́м л'уд'а́м ||

4. С помощью каких продуктивных суффиксов образованы диалектные формы сравнительной степени?

а) хуже́ѣ, далже́ѣѣ, жарче́ѣѣ, дуже́ѣ;

б) шы́р'ишѣѣ, кр'е́тишѣѣ, ч'и́жёл'ишѣѣ, здаро́вишѣѣ;

в) м'е́н'ѣ, бо́л'ѣ, ѣа бо́л'и́ н'и́ бу́ду, пам'е́н'ѣ, пабо́л'и́, т'е́пл'и́, ра́н'ѣ, то́н'ѣ.

5. Чем (основой, суффиксом, ударением) отличаются от литературных формы сравнительной степени прилагательных и наречий?

а) *Крас'ив'ейе, удабн'ейе, талкав'ей, прастарн'ейа, спъкайн'ей, знъкам'ей, разумн'ей, лъскав'ей, пр'ийатн'ей;*

б) *мужик'и баґач'ейшыи был'и, пойт'ь друґ'иуи п'ес'н'и в'ис'ал'ейшыи (этих), дабр'ейший, вастр'ейший, дур'ейший (дурнее), м'ал'чайша (мельче);*

в) *кр'епоше (крепче), л'егоше, м'акоше, сладоше.*

6. Определите, какие из приведенных форм личных и возвратного местоимений являются диалектными, чем они отличаются от литературных форм (окончаниями, основой и т. д.). Укажите, какими формами противопоставлены северное и южное наречия.

	Личные		Возвратное
И.	я	ты	—
Р.	(у) меня, менé, мня, мне, мя	тебя, тебе, теé, тобя, тея, тя, те	себя, себе, сеé, собе, ся, се
Д.	(к, ко) мне, менé	тебе, тобе'(табе), тоé, теé, те	себе, собе (сабе), сеé
В.	меня, менé, мня, мя	тебя, тебе, тобя, тея, теé, тя	себя, себе, собя, сеé, ся, се
Т.	мною, мной	тобою, тобой	собою, собой
П.	(о, об) мне, менé	тебе, тобе (табе), теé, те	себе, собе (сабе), сеé

7. Из данных текстов выпишите все местоимения, определите их разряд, число, падеж, род. Сопоставьте местоимения из двух текстов и определите, какие из рассматриваемых местоимений являются противопоставленными в русском языке.

1) *Бóроны || он'э д'ер'ев'анные ж жыл'эзным зубам || у м'ен'а тулуп с так'им збóрам из офч'ины || рукав'ицы фс'ак'иие д'елал'ис' || гол'ицы ис ко́жы шы́л'и це́лыйе | в их ва́р'еги вд'эрг'ивал'и || был'и сара́и за р'еко́й | под на́м || жы́л'и ф свайо́й || он в майо́м жыл ||*

2) *у на́с н'ёт так'их мот || с так'им'и мо́дам'и ей на д'а'ви́ин'ику || ан'и п'ес'н'и ка́жут' на д'ав'и́ин'ику в'эч'ирам || у на́с на уаласа́х н'их (песни) т'а́нут' || мы саб'е́ у́вар'им || н'ам'и́ласл'ив суда́рь ба́т'ьшка да м'ан'е || аддаёт м'ин'а м'лад'о́шн'ку ат с'ейе || астава́йи́тца тр'и са́д'ика ат м'ен'е || йон уш по́м'ар || н'ауо́ н'ету ||*

Литература

Манаенкова А. Ф. Русская диалектология. Мн., 1992. С. 98–109.

Пожарицкая С. К. Русская диалектология. М., 1997. С. 88–90.

Русская диалектология / Под ред. В. В. Колесова. М., 1990. С. 105–120.

ТЕМА IV

Глагол

Задания

1. Какие основы различаются у глаголов? Определите, в чем отличие основ приведенных глаголов от литературного языка:

ры́йут, плов'ош, йе́дут, фс'о распа́йут, оп'ёт' пла́каиш, там па́шут, пла́чут, там л'а́жу, маха́йу, р'ив'ош, др'ём'иш, б'ёл'ат, п'и́шут.

2. В чем состоит отличие отмеченных в говоре форм глаголов от литературных? Что порождает диалектность форм (характер основы, характер окончания)?

ед. ч.		мн. ч.	
1 л.	п'оку́, пьб'огу́. могу́, л'а́гу	1 л.	п'ек'ом, зьпр'аг'ом, мог'ом
2 л.	зьп'ек'ош, исп'ок'ош, толк'ош'а, мо́жыш	2 л.	л'аг'и'ти, мо́г'от'и
3 л.	п'ек'от, т'ек'от, зьпр'аг'от, потолок'от, б'ир'ег'от, пьмог'от, мо́жыт	3 л.	п'оку́т, т'оку́т, мо́гут

3. В приведенных предложениях найдите страдательные причастия и определите, какие изменения они претерпели в некоторых русских говорах.

1) *У м'ен'а нога́ п'ер'еломл'ен || вот сковоро́тка пр'ин'ес'он || гр'атка фс'ко́пън || у т'еб'а н'е пот'ер'ан мойа́ пр'иколо́чка || кар-то́шк'и-то но́н'е пор'адошно поса́ж'ен || на сан'ах навороч'ен с'ена || уш оконч'ьн ч'еты́р'и кла́са || л'уд'и фс'и набран п'ер'едовыйи || кос'илк'и ф с'енокос н'е был'и фкл'уч'он || сапог'и пот'ер'ин || у м'ен'а то́жо дв'е борозды́ поса́жон ||*

2) *Л'он пос'ейано || сунду́к был закры́то || ба́т'ка ф'и́нскую убо́ито || у м'ен'а рыба́ вз'ато с парохода́ || н'итк'и-то ната́скано || бр'овны́ был'и наво́жено ||*

4. Установите, на чем основана группировка форм 3-го лица глаголов настоящего и будущего времени. Есть ли фонетическая или грамматическая зависимость в употреблении форм без [т]? Последовательно ли различаются формы I и II спряжения?

- 1) а) (он) *пайд'ёт', ид'ёт', б'ьет', жыв'ёт', раст'ёт'*;
 б) *в'азу́т', иду́т', б'йут', п'айу́т', кладу́т'*;
 в) *над'ён'ит', зна́йит', н'е бу́д'а, иу́ра́йа, д'э́лайа, зам'е́рзн'а, бра-са́йа, пр'ийе́д'а, прасо́хн'а*;
 г) *ска́жут', засыпа́йут', д'э́льйут', быва́йут', уйе́дут'*.
- 2) а) *стайи́т', в'ил'и́т', с'н'ит', с'ид'и́т', л'ижы́т', в'ис'и́т'*;
 б) *к'ип'ат'а́т', стайа́т', ийд'а́т', гу́вэр'а́т', кр'ич'а́т'*;

в) (он) *кал'от'а, х'од'а, сл'ужа, в'оз'а, укара'ул'а, нав'ер'а*;

г) *куп'ут', гон'ут', х'од'ут', лов'ут', сушат', нос'ут'* (Курск. обл.).

5. Из текстов выпишите глаголы в форме 3-го лица единственного и множественного числа настоящего и будущего простого времени. На основании этих форм (с учетом и других особенностей) определите диалектную принадлежность говоров.

1) *Омм'оч'ит, з'д'ис' нь бок'ам м'оч'ит. По гр'аз'и-ть л'аннь л'и ход'ит'?* *И п'л'ив'ат, и п'л'ив'ат, нь н'ид'эл'у нал'от.*

2) *Г'вар'ит йаму': «Твай'д-ть кроф н'иск'ол'к'ь н'и бал'ит, с'ерц'ьм н'и хач'у пр'изна'ват'. А он как хат'ит, так и жив'от пус'т'».*

3) *Сас'ет Арт'ом г'авар'ит', што ав'ец' нас'ет'. Пр'азн'ик пр'ид'ет', р'иб'ата гул'айут', а йон ц'елый д'ин'ок сп'ит'.*

4) *У л'асу стук ид'от'. На эт'от стук пр'ишл'и: «Здар'ова таб'е, д'едушка».* *А он руб'а и н'и см'отр'а.*

6. Из текста выпишите все формы настоящего времени, определите лицо, число, спряжение глаголов. Укажите: а) какие окончания имеют глаголы 3-го л. ед. и мн. числа I и II спряжения, какие наблюдаются здесь закономерности; б) какая из рассмотренных форм 3-го л. образует противопоставленное явление, а какая – непровопоставленное.

Пиен'ицу тол'т'о йарову' с'ийут у нас || на ч'етыр'е м'ис'аца по-сад'ил'и || нон'ца ц'ай хорош'о живут || мнуц'ок п'ише | н'е поуц'ил'и м'ен'а || у м'ен'а тол'к'о руб'ашка буд'е || вот гул'айут н'оц'йу-ту | да и заб'ерутс'а в угор'отц'ик | ну как'и огуриц'и || пус' влас' см'отр'ит || в'ес' ц'в'ет пропад'от | а йагод н'ет || пойд'от д'едушко найд'от || он зна'ие | он их покрыв'ае || суслон покрыв'айут двум сноп'ам ||

7. Какие флексии имеют глаголы настоящего времени в форме 2-го лица множественного числа и как они распределяются по наречиям русского языка:

а) *ид'ит'о, ход'ит'о, н'ес'ет'о, зна'ит'о, с'ид'ит'о*;

б) *дайот'е, н'ес'от'е, в'ед'от'е, кр'ич'ит'е, пр'ос'ит'е*;

в) *д'елаит'е, найд'ит'е, ид'ит'е, п'ек'ит'е, рв'ит'е, пл'ет'ит'е*;

г) *н'ис'от'а, в'из'от'а, д'елаит'а, дышит'а, кос'ит'а, с'ид'ит'а*;

д) *умеит'и, икаит'и, ид'от'и, гр'иб'от'и, л'уб'ит'и, разр'ишит'и.*

8. Для каких говоров характерны следующие глагольные формы. С чем связано их появление?

Знат, игра'т, быв'ат, уб'ог'ат, ожыда'т, узна'т, з'ева'т, здува'т, созы-ва'т, брос'ам, д'елам, выгон'ам, таска'м, н'к'рив'ам, п'дыма'м, съгр'об'ам, пр'пус'ка'м, п'ир'ед'елут, усва'тут, выст'ирут, л'отут, з'д'елут, ука-зывают.

9. Определите, какими особенностями характеризуются в говорах формы глаголов настоящего времени, каково происхождение этих особенностей.

- а) *брос'у, укус'у, ч'ист'у, капт'у, прака́т'ус', ул'ад'у, куп'у, карм'у;*
- б) *п'еку́, п'еко́м, п'еко́т, с'еко́м, жго́м, ст'ер'его́ш, ст'ер'его́м;*
- в) *п'ику́, п'ик'о́м, п'ик'о́т, п'ик'о́т'а, п'ику́т', с'ик'о́т, б'ир'иу'о́т;*
- г) *п'аку́, п'ич'о́м, п'ич'о́т, п'ич'о́м, п'ич'о́т'а, талч'о́м;*
- д) *запр'ажу́, запр'ажо́м, запр'ажу́т', исп'ач'у́, исп'ач'о́м, п'ач'у́т'.*

10. Определите, какие диалектные особенности имеют глаголы повелительного наклонения:

- а) *л'е́жы, схо́д'и, н'е разбу́д'и, ро́ст'и, с'а́д'и, захва́т'и, жа́р'и, покла́д'и;*
- б) *л'а́г'и, отпра́в'и, ста́н'и, уда́р'и, над'е́н'и, с'е́д'и, вы́н'и, су́ни, гл'а́н'и, отпра́жы, поста́в'и;*
- в) *отво́р', поло́ж, пр'ид', пока́ж, укра́д', взгл'а́н', памо́ш, прого́н', покло́н'с'а, адго́н'т'и, затво́р'т'и, вы́уан'т'а, пасо́т'т'а, напо́йт'а;*
- г) *п'еч'и́, запр'ажы́, намажы́, б'ажы́, л'аш, исп'еч'и́т'е, запр'ажы́т'а;*
- д) *пр'ата́й, пла́кай, скака́й, паха́й, паласка́й, д'аржа́й, йе́зд'и́й, ла́з'и́й, н'а́н'ч'и́й.*

11. Какие диалектные черты характеризуют данные формы инфинитива, каково территориальное распределение этих особенностей?

- а) *гр'е́ст'и, кла́ст'и, п'и́т'и, жы́т'и, мы́т'и, бра́т'и, вз'а́т'и, рабо́тат'и, од'е́т'и, пр'а́ст'и, ход'и́т', зна́т';*
- б) *хад'и́т', прас'и́т', пр'ас'т', в'ес'т', ур'ес'т', пл'ес'т', рос'т', н'ес'т', приабр'е́с'т', зав'е́с'т'.*

12. Какую диалектную особенность отражают примеры из русских говоров?

Ан'и́ абво́р'уцут' || нав'из'е́ камбайн'о́рав || как'и́и у́ч'уцут' || каро́вы м'е́ч'уцут' || р'еб'а́та умыва́йуцут' | жы́вут и ко́рм'уцут' ан'и́ || к у́жыну саб'и́райуцут' || ан'и́ бро́н'ицут' || сла́в'уцут' л'у́д'и ||

13. Из данных предложений выпишите все формы прошедшего времени, сгруппируйте их по способам выражения и укажите, какие формы прошедшего времени являются диалектными, какие – литературными.

В л'ес йе́зд'ил'и на лоша́д'е́ || пришла́ йа на мо́с и с'е́ла || у йе́й н'е вы́дад'ено за́муш || у волко́ф лос' зада́вл'ен || у зм'е́й в бок бы́ло уку́шено | су́тк'и по́жыл и укол'е́л || сама́-та ушла́ бы́ла || а йона́ тут ф са́ду-то фс'о вы́д'ергала || куз'м'и́нска фс'а згор'е́ла бы́ла | а пото́м постро́илас' оп'е́т' || изба́ у Кузм'и́н'и́ины бы́ла зу́ор'е́ла || йона́ н'е вы́шла бы́ла | ста́райа | жы́в'о́т с ма́т'ер'и́у || у мн'а пл'ам'а́нка бы́ла войе́вала || (Вологодск. обл.)

14. Выпишите из текста формы будущего времени и определите, чем они отличаются от общенародных.

Гл'а с'емийí нáдэ вно́го || по́сл'е рабо́ты ба́н'у то́п'и́т' им'о́м || гул'е́н'н'ик-от отн'ес'и́ к п'е́ц'е́ || то́п'е́р' н'е бойáтс'а ро́д'и́т'ел'еф-то || тро́н' боли́ова-то | зда́ц'и дас' || ро́д'и́т'ел'еф по́ц'и́та́т' н'е иму́т || (Костромск. обл.)

15. Выделите диалектные формы причастий и установите, чем они отличаются от соответствующих литературных форм. Определите синтаксическую функцию причастий в тексте.

Он ра́н'и́тый в но́уу || да р'ивал'у́цын'и он был вы́слатый ф Ч'иту́ || к с'инт'а́бр'у́ уража́й ув'е́с' был сабра́тый || бума́га парва́тайа | рас-сы́п'и́ца || канба́йн сло́матый ишо́ л'ета́ин'ий го́т || а́рбузы сарва́тыйа ра́на || пр'ишла́ ана́ фс'а ч'и́ста абарва́тайа || мука́ смо́ланайа | а прас'ива́т' са́м'и бу́д'им || са́хар ко́ланы́й йе́л'и || (Ростовск. обл.).

16. В приведенных примерах найдите деепричастия, определите, какая диалектная особенность отразилась в них.

Бу́д'иши хад'и́т' сау́ну́фши || абу́фши у хат'и с'ид'и́т' || так и л'ох н'и разд'е́фши || ан'и́ иду́т абн'а́фши ||

17. Определите синтаксическую функцию деепричастий в тексте.

Адна́ доч' сыч'а́с дайа́ркъй рабо́тайь | адна́ вы́шьдыши за́муш || сам'и́х стар'ико́у́ уже́ н'ет | катóры аста́ушы ат панóу у ку́рск'им райо́н'и || у ба́пк'и йа бо́ршу пайе́м и малака́ | а там йа в'ез' д'ен' н'а йе́фши || он н'а спа́фши || це́лый д'ен' н'и жра́мши || рот раз'а́фши был || (Воронежск. обл.).

Литература

Манаенкова А. Ф. Русская диалектология. Мн., 1992. С. 112–131.

Пожарицкая С. К. Русская диалектология. М., 1997. С. 93–102.

Русская диалектология / Под ред. Л. Л. Касаткина. М., 1989. С. 104–122.

ТЕМА V

СИНТАКСИС

Задания

1. Выделите и проанализируйте глагольные словосочетания, определите форму главного и зависимого слова. Какой тип словосочетаний встречается чаще?

Тут давно́ йа́ма копа́л'и. Трава́ кос'и́т' пошл'и́. На́до п'е́чка сло-жы́т'. На́до бы труба́ нала́д'ит'. Да ш'и'е газ'е́т'и́шка ч'и́та́йу. На́до мука́ куп'и́т'. Ка́бы знал – соло́мка подосла́л. Ла́фка мы́т', скабл'и́т',

лѳтка д'ѳлат'. Слыхал, што н'ѳс'н'а пайѳт'. Хорошѳ лѳв'ат рыба. Поутру затоп'ѳт' н'ѳчка. Избѳ pokrѳт' нѳдо. Бѳйн'а топ'ѳл'ѳ фс'ѳ. Кѳша давѳй. Усѳд'ба смотр'ѳт' ход'ѳл'ѳ. Нѳда к'ѳска корм'ѳт'.

2. Чем можно объяснить различия в падеже зависимого слова в конструкциях с диалектными предлогами?

По-за дому пошли. По-за лавке ишшы. По-за горе стояли. Они пойдут по-под горе.

Тын станавили по-за плитнѳм. По-за лугами шли. По-за рякою. По-над Донам лятают ястреба. Он пашол по-над Донѳм.

3. Выделите предложные словосочетания, определите, в чем их отличие от нормы литературного языка (структуре, смысловых отношениях, сочетаемости). Какие словосочетания являются диалектными?

Они ходили по грибы и по ягоды. Послала по воду дефку-то. По брата ушла, бумага его. Я по Анку сбегая. По орехи пошли, уж спсели. Вчсра ходили в орехи, много набрали. Она в огурцы пошла. К Мите по лопату бсгала. Идите по Веру Павловну сходите. Ево и послала по лотку-ту. По сено уходила. Он по врача уехал. По Егора пошла.

4. Найдите в предложениях сказуемое, определите способ его выражения.

1. Два раза была ездила цсрез все поле. 2. У меня того лета сын был приехал. 3. Отец был остался, а потом перешел к нам. 4. Мужык был за дровнями-то шел. 5. Шкаф был в багаж сдаден. 6. Окна потресканы. 7. А это вот практикантки снятысь. 8. Он разбужсено-то рано. 9. Оны все были заморено. 10. Овцы, коровы были загнан в лес. 11. Они все спрятавши. 12. Она не доставши платье. 13. У него самовар сгоревши. 14. Я повидавши хорошего, когда замуж вышетши. 15. Дом после войны поставленный. 16. Сын-то на курсах отправленный. 17. Носочки ваши высушенныс.

5. Определите диалектную особенность согласования сказуемого с подлежащим.

1) Бри'ѳада пр'идѳт'. Пѳлав'ѳна разб'аул'ѳс'. Нарѳд з ѳр'ибѳм'ѳ иш'ѳ. Мѳлад'ѳш сбрал'ѳс'а.

2) Бѳл'шынствѳ ѳад'ѳт'. Час'т' так д'ѳлѳѳут'. Пѳдайдѳт' нарѳт. Мѳлад'ѳш пѳтанцѳѳут'.

3) А хто поѳѳдут, знѳиш? Хто спат' ушл'ѳ. Там хтѳ-тѳ идѳт оп'ѳт'. Хтѳ-ко моѳ идѳт срѳтств'ѳн'н'ѳк'ѳ?

4) Сын в армию взято. Муж-то у ней убито. Врачи хорѳши в отпуск отпуцсено. Они все (помидоры) погублено.

5) Вся рель (пашня) запахан. Корова-то на нас записан. Ребѳтишки-ти набран. У тебѳ два сына-то убит.

6. Приведенные безличные предложения разделите на группы в зависимости от способа выражения главного члена.

Быть ему в праздник работать. Картошки и ржици летось насеян. Корову дадено на три семьи. У меня пробовано аспиринту этого. Быть поднимать самим. Брата взято в армию и слыху нет. У его корову украто. Было записанось в школу-то у меня. Поглядеть бы паренька. Мне за три вярсты ехать. Есть всякого народа, всяких людей. Ребят-то есь у его. Быть ему опять приходить. Скота-то было у всех. Есь у нас рек, озер, лесу. Коту мясо положено и молока налито.

7. В приведенных предложениях с однородными членами выделите диалектные союзы, объясните диалектные особенности употребления общераспространенных союзов.

Получила письмо и поехала в Питер. Соскопила грошов да сйиздила. Иду это я лесом да и стрела медведя. Ртину-то (рот) отворил да и глядит на нас. Она убежала бегом да в петлю-ту и попала. Я уж забыла: лони аль в третьем годе. Она пахала али дома была? И я думала сходить, поглядеть да. Ты бы, говорит, села да, поела да. Сёдни вёдро али серой день. В уот раз али бы в три уода. Ли их парень ли саседава. Прийи-хал домой, заболел да. Много видела грибов да, волнух да. Конь-то был у нас хороший да, молодой да. От мужа не оставалось скотины да и, денег да и. Им-то полно блюдо наклали малины, да и высушили да и.

8. Из текста выпишите все случаи употребления постпозитивной частицы. Укажите, в каких вариантах она встречается и от чего зависит выбор варианта. Чем объясняется различие вариантов постпозитивной частицы в I и II текстах?

1) *Вц'ерá-то постр'áнала || топ'ёр' вот н'е одн'и с'утк'и прожы-ву' || з'имой-то по с'ёно й'из'д'им || она на п'ёрву клад'от | на лáвоц'ку-то || дожжóва óс'ен'-то былá || пожáр-от порáто (очень) бол'шой был || стар'ик-от д'ёлал их || топ'ёр' н'е ув'ид'им горбуиш || у нас хл'ёб-от хорошó рос'т'от || трáвы-т'е н'евáжн'ые || потóм остал'н'ые п'ер'ейéхал'и || домá-т'е оттуды п'ер'евоз'ил'и || м'есто-то шыпко крас'ивойо || (Вологодск. обл.)*

2) *Этъ-вът йáмка кадá ишишó былá || оз'ор-ть кругóm мнóгъ || он'и у нас кл'ин-ть спахál'и || т'в'оток вот ф' корчáг'и-т'и – ф'икус йéть || пól-ът у нас крашóный || а кому' платк'и-т'и куп'ил? || а наз д'ёв'к-ть мнóгъ былъ || ф' цёр'кву-ту в н'их ход'ил'и || (Куйбышевск. обл.)*

9. В приведенных примерах выделите сложные предложения разного типа, укажите диалектные особенности в них.

Там полати кладено, там дити спали. Пришла на сходку – стариков полна изба сидит. У нас ведь сиверной край, дак у нас все стынё. Сын на

войны, дак внука умёрла. В доски клали ёго, да закопали в яму да. Им-то полно блюдо наклали малины, да и высушыли да и. Постеля мяконька да и, подушка хорошая да и, два одеяла. Скотина ежели не придё домой, так ишишут. (Архангельск. обл.)

Лели помрем, фсё движима-недвижима тибѣ астаница. Лель можыт сосватать, так мы будим вас щитать заместа ацца раднова. Каторавя сына ни любил, адин только уод учил. Как стирать, так ана мене заветь. Штобы мы спать не дрямали, нам сказки кажутъ. (Рязанск. обл.)

Литература

- Манаенкова А. Ф. Русская диалектология. Мн., 1992. С. 133–139.
Пожарицкая С. К. Русская диалектология. М., 1997. С. 109–112.
Русская диалектология / Под ред. Л. Л. Касаткина. М., 1989. С. 127–148.
Шапиро А. Б. Очерки по синтаксису русских говоров. М., 1953.

ТЕМА VI

ЛЕКСИКА

Задания

1. Выделите среди приведенных ниже слов разговорную, просторечную и диалектную лексику, мотивируйте деление. Определите значение диалектизмов:

брѣчка, ба́хнуть, барахло́, ва́жно, всласть, горла́н, голова́н, день-жа́та, злю́ка, до зарѣ́зу, ка́танцы, мальчо́нка, никуда́шний, ниско́лечко, кряж, му́торно, лог, кры́га, одежо́нка, уха́жёр, поро́жек, кѣтушки, лева́да, харчи́шки, ины́рять, ругня́, сдю́жить, ба́ский.

2. Данные слова разделите на группы в зависимости от типа диалектной лексики, укажите тип:

шабе́р (‘сосед’), *ба́ско* (‘красиво’), *ве́ко* (‘крышка для деревянной посуды’), *вы́шка* (‘чердак’), *кулѣ́ма* (‘ловушка на зверя’), *пого́да* (‘волнение на море’), *путѣ́нка* (‘яство из простокваши и гречневой муки’), *си́вер* (‘ветер’), *гри́бы* (‘губы’), *пи́мы* (‘валенки, катанки’), *ты́лка* (‘затылок’), *виски́* (‘волосы’), *подзе́мка* (‘поземка’), *по́лын* (‘полынь’), *кродѣ́тся* (‘он крадѣтся’), *ути́рка* (‘полотенце’), *окоти́ться* (‘объягниться’), *рысакóм* (‘рысью’), *встрѣва́ть* (‘встречать’), *кряпи́ва* (‘крапива’), *во́страй* (‘острый’), *испужа́ть* (‘испугать’), *жа́лится* (‘он жалуется’), *нады́сь* (‘недавно’), *коре́ц* (‘ковш’), *кροли́ха* (‘крольчиха’), *поло́жить* (‘положить’), *медве́тка* (‘небольшой бредень’), *куряжо́вник* (‘крыжовник’).

3. В пословицах и поговорках найдите диалектные слова, определите их тип.

Песни играть – не поле орать. Щи хлебай, да поменьше бай. Не всё та́кать, иногда и покалякать. Кто грамоте горазд, тому не пропасть. Складно бает, да дела не знает. Окуля, что шьешь не оттуля? – А я, матушка, еще пороть буду. Близко, да склизко, далеко, да легко. Дружно не грузно, а один у каши загинеш. Сноп без перевясла – солома. Мала птичка, да коготок востёр. Всяк умён: кто сперва, кто опосля.

4. Все ли из указанных значений являются примерами полисемии или отдельные из них можно рассматривать как значения слов-омонимов? Укажите критерии, помогающие ограничивать полисемию от омонимии.

Гнетóк	1) тяжесть, пресс, который используется при засолке овощей, грибов и пр.; 2) жердь, сдерживающая уложенные на возу снопы, сено и т. п.; 3) клин, которым прижимают косу к окосью, ручке; 4) ручка косы, за которую держится при косьбе косарь; 5) бочарный снаряд, с помощью которого гнут обручи; 6) часть пасти (капкана); 7) особого вида молоток, которым пользуются при изготовлении щипцов для колки сахара; 8) в суеверных представлениях – дух, давящий по ночам спящих, вызывающий кошмары. Словарь русских народных говоров. Вып. 6. Л., 1970. С. 242.
--------	---

5. В говорах Московской области встречаются синонимичные пары: *боронить – скородить, баить – говорить, качели – рэли, квашня – дежя, ковш – корёц, петух – ко́чет, озимь – зелёня, раздуться – разбираться, черда́к – потоло́к, ухва́т – ёмки* и др.

Объясните их появление в говоре. Возможны ли подобные явления в других говорах? Каковы причины появления подобных явлений в современных диалектах?

6. Выпишите из «Словаря современного русского литературного языка» в 17 т. или «Словаря русского языка» в 4 т. 10 глаголов, которые обозначают жизненно важные понятия и отмечены пометой *обл.* (областное). Можно ли подобрать к этим словам синонимы из литературного языка? Если возможно, то приведите.

7. С какой целью используются диалектизмы в языке художественной литературы, какого типа диалектизмы чаще всего употребляются писателями в художественных произведениях и почему?

8. Диалектизмы, приведенные из драмы Л. Н. Толстого «Власть тьмы», разделите на три группы – лексические диалектизмы, фонетические и морфологические. Используя словарь В. И. Даля, установите, ограничено ли территориально употребление данных диалектизмов (каких именно), и объясните причину:

веретье ('дерюга'), *гайтан* ('обычно шнурок, на котором носили нательный крест'), *острабучить* ('установить глаза, стойко глядеть'), *загребтить* ('беспокоить, заботить'), *ахт* ('акт'), *правов таких нет*, *бахорить* ('разговаривать, беседовать, болтать'), *не слыхамиши, не емиши, пойтить*, *рогач* ('ухват, которым достают из печи горшки'), *пунька* ('плетневый сарай, где складывают всякую всячину и летом спит хозяин'), *не сумлевайся* ('не сомневайся'), *решишься* ('лишишься'), *облыжно* ('ложно'), *Микита* ('Никита'), *куфарка* ('кухарка'), *хорониться* ('прятаться'), *нетути* ('нет'), *напоследях* ('наконец'), *испужался* ('испугался'), *поздравил* ('поздравил'), *карасин* ('керосин').

Литература

Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. М., 1985 (и другие издания).

Манаенкова А. Ф. Русская диалектология. Мн., 1992. С. 153–163.

Русская диалектология / Под ред. В. В. Колесова. М., 1990. С. 173–185.

Русская диалектология / Под ред. Л. Л. Касаткина. М., 1989. С. 149–179.

ТЕМА VII

АНАЛИЗ ТЕКСТА

Задания

Прочитайте приведенный в транскрипции текст, выполните следующие задания, обосновав их примерами из текста:

1. Сколько гласных фонем под ударением различается в говоре? Есть ли особенности употребления гласных под ударением между мягкими согласными? Отличается ли данный говор от литературного языка по составу гласных фонем? Если отличается, то чем.

2. Какие звуки выступают в 1-м предударном слоге после твердых согласных на месте ударных [o] и [a]? Зависит ли их качество от качества гласной под ударением? Есть ли отклонения от закономерности? Объясните их. Как называется такой тип безударного вокализма?

3. Определите тип вокализма 1-го предударного слога после мягких согласных. Укажите, какие гласные неверхнего подъема не различаются

в 1-м предударном слоге после мягких согласных. Есть ли отклонения от установленного типа? Как вы можете объяснить эти отклонения?

4. Какие безударные гласные произносятся в абсолютном начале слова?

5. Какие особенности характерны для безударного вокализма 2–3-го предударных и заударных слогов? Приведите примеры, отражающие редукцию гласных неверхнего подъема.

6. Отметьте диалектные особенности в системе согласных, обратите внимание на: а) качество и количество аффрикат; б) качество долгих шипящих; в) качество фонемы /г/.

7. Укажите, губно-губного или губно-зубного образования звук [в]? Можно ли на основании имеющихся в говоре примеров установить наличие в системе говора самостоятельной фонемы /ф/?

8. Опишите согласные фонемы, которые встречаются в говоре, но отсутствуют в литературном языке.

9. Отметьте слова с отсутствующим интервокальным [j]. Имеются ли в них явления ассимиляции и стяжения гласных?

10. Выпишите все примеры ассимиляции согласных по звонкости–глухости и по твердости–мягкости. Укажите примеры, отражающие особенности в произношении сочетаний согласных.

11. Охарактеризуйте диалектные формы имен существительных.

12. Какие диалектные особенности отмечаются у местоимений и прилагательных?

13. Охарактеризуйте глагольные формы. Обратите внимание на: а) личные формы глаголов I и II спряжения с ударным и безударным окончанием; б) окончание глаголов 3-го лица настоящего времени; в) наличие или отсутствие ассимиляции между возвратным постфиксом и окончанием 3-го лица глаголов настоящего времени.

14. Найдите в анализируемом тексте формы кратких страдательных причастий и отметьте их диалектную специфику.

15. Проследите в говоре употребление постпозитивных частиц. Укажите, какую они имеют форму, при каких знаменательных словах употребляются и согласуются ли с ними.

16. Укажите диалектные особенности в области синтаксиса и охарактеризуйте их.

17. Выпишите из каждого текста все диалектные слова, определите по словарям их значение, подберите к ним синонимы из литературного языка.

18. Какие черты, образующие двучленные соответственные явления, позволяют отнести анализируемый говор к одному из наречий русского языка.

I

*Пр'ишлá онá н'е_ко_вр'ém'у || н'étу молод'áжн'ику в_д'ер'éун'е ||
домы́-т'е был'и с_хл'евáм || посмóтр'ит'о нáшово клýба || йой кору́ова
нáдо || д'ит'и йес | дак б'ес_п'еу'эл'и жыв'от | здоров'йо плохóйо |
с'естрá обр'ед'и́ц'ц'о помогайот || к'ино́ мы пос'еиши́дем || з'д'ис' гор-
бу́шам н'е_кóс'ат || мáт'и вз'алá в'и́ц'у | дава́й хл'естáт' до́ц'ер' ||
к_н'ой из'д'ила в_гóс'т'и óс'ен'йой | погл'ану́лос' мн'е || с_мал'ц'и́шком
вод'и́ц'ц'о позвáл'и | н'én'к'а || за л'есом бу́олóто боли́ойо || в_лес
по_в'и́н'ик'и ху́д'им || п'ét'оро бýло | зобóт мнóго | стáришой сын
жон'и́с'о || уц'и́т'ел'н'и́ц'а молóд'ен'к'а оп'ét' пр'ийéхала | надóўго
л'и? лiст-от у_капу́сты пор'áдошной || роб'ат'и́шк'и-т'и дóма | а му-
жыкá провод'и́ла || бýду сандáл'и мыт' | гр'áзны дак | гр'ез'и́шиа ||
розйежáйуц'ц'о | прáз'н'ик кóн'ц'и́с'о дак ||*

II

*Какáйá былá жы́з'н'ь-ть || у_шко́лу б'éуала разу́мшы | так астáлас'
н'иу́рámътнъйá || рабóтъл'и как прóкл'итыи || свайá з'имл'á | бáр'ин
на_тóm бакý за_р'эш'къйу || и ав'óc | и рош | и пашан'и́су (сеяли) || а мы
ус'ó нав'áзъвъл'и (вязали снопы) йаму́ (барину) || аб'ét' | б'ау́иш да-
мóй... || на_тр'и́ уарóдъ замáшк'и брál'и у_л'уд'éй || б'ир'эш | ды мн'еш |
ды с'т'эл'иш | а з'и́му пр'ид'эш... || мы нъ_саб'é нас'и́л'и м'ашк'и́ ||
на_ч'аты́р'и пýда м'ашóк снас'и́л'и || н'и_жал'эль с'и́лу свайу́ ||
на_п'итнáтцът' кап'ейак || малат'и́л'и | а картóшк'и надб'ирáл'и
на_д'ес'ат' кап'ейак || вот нáши д'илá был'и || уи стáла зъбувáтца (за-
бывать) ... ||*

*Папówскыи был'и || былá цэрква... || аткúдъ уз'áлас'а (село)? туд
уóръд был вон там на_куру́н'а || туд дамów мáлъ бы́ла да_самъва
да_л'есу да_йéнтъва... || пр'áмъ ску́ш'ильс' б'из_рабóт' | двá д'н'ъ сэ́лых
с'ид'éла || и пр'áла | и в'изáла | и вал'áла | а т'ип'ér' улазá н'и_в'и́д'ут' ||
а то и с_л'этъ-ть н'а_бýду в'и́д'ит' ||*

*Ч'аты́рнътцът' р'иб'óнкъw рад'илá || (дочь) у_бухв'ét'а ра-
бóтъла || йа за_н'ей палучáйу двáтцът' ад'и́н руп || н'ив'éскъ с_сы́нам –
ч'аты́р'и душы́ ||*

III

*З_д'ес'ат'и́ нац'инáам робóтат'-то || полог'и́ погор'ац'éй || йа
п'ер'ев'ажу́ в'и́н'ик'и-т'е || л'étос' т'ажóлой гóд-от был || поскор'и́йá
б'ег'и́ || ш'есту́йу копну́ пон'есл'и́ || вон жел'э́зной-от дом || пиен'и́цу*

то́л'т'о йарову́ с'ийут у_нас || как говор'ит ц'ево́ | моли́'и || йеи́'м'ен'
 вына́х'ивал'и сохой || р'едо́ф мно́го || ро́и-та вы́жата || но́н'ц'а цай хо-
 рошо́ жыву́т || мнуи́'о́к п'и́шэ || н'е_поуи́'и́л'и м'ен'а́ || у_м'ен'а́ то́л'к'о
 рубáшка || ц'айку́ ра́з'е вы́п'ит' || огу́рц'икоф поса́д'и́л'и ман'ен'т'о ||
 колда́ вот гул'а́йут но́ц'йу-ту | да и заб'еру́'ц'а в_угоро́'и́ц'ик-от || пус'
 влас' смóтр'ит || у_н'о́й парн'и́шко да д'е́фка || по́сл'е робо́ты ба́н'у
 топ'и́т' им'о́м || ба́н'ей ма́ло || колда́ он йе́з'д'ил по_с'и́м'а-то ||
 л'еп'о́шок из_одновó с'и́м'а нам'и́с'ит || д'е́душко вз'ал с'ит' || но́ц'йу
 ры́бу ид'е́т'о лов'и́т' || б'ег'и́ скор'и́йя || топ'е́р' н'е_бойá'ц'а
 род'и́т'ел'еф-то | и род'и́т'ел'еф по́ц'ита́т' н'е_иму́т | л'и́ц'ит
 ф'е́ришал | к_йему́ хо́д'ат туды́ || вос'м'и́-то н'е_бу́д'от | а побóл'е
 с'ем'и́ || на_стол'е́иш'ик | на_од'о́жу тк'ом || пр'е́м'и́я кафта́н'и
 ииш_иэ́рс'т'и тка́л'и || йерма́к как тулу́п з_бол'и́ш'и́м воротн'и́ко́м ||

IV

Сма́ йа л'уб'и́ла с_мълако́м йайе́иш'у жа́р'ит' и карто́иш'и́й
 л'ип'е́шк'и п'еч' || у_шулу́х'е свар'у́ | пач'и́с'т'у и ў_сту́пу | пѣталку́ |
 муч'и́цы н'а_б'е́лай пасы́п'у | пѣм'ало́м п'е́чку зѣур'абу́ | на_хл'е́бн'и́й
 лѣпа́ту брос'у́ | пѣс'ид'а́т' н'амно́уа || и кѣда́ их то́иш'и́ш с_п'ач'и́ |
 д'у́жа харо́и за́пѣх || йа уч'о́рѣ хад'и́лѣ к_с'астры́ нѣ_бл'и́ны || ан'и
 ў_йей н'и_вда́л'ис' | у_м'ин'е́ лу́ч'ч'и || кѣвардо́ны (липѣшки) п'акл'и́
 с_ыл'н'аны́м ал'и кѣнѣпл'а́ным ма́слѣм || талч'о́нку талку́т' || ра́н'и́ш
 йе́л'и т'у́р'у | накр'и́шым хл'е́ба | ваду́ | п'асо́к и хл'еп и йад'и́м || по́сл'и
 вакува́цыи у́р'ач'и́иш'и́я п'акл'и́ | авс'аны́йя || д'ару́'и и паст'е́лк'и
 тка́л'и | тап'е́р' пѣлѣв'ик'и́ || л'е́тѣм хад'и́л'и ў_кѣры́тайк'ах | з'имо́й
 у_пѣлуш'у́пках || ч'икм'е́н' с_сукна́ || тап'е́р' ба́бѣм и д'е́лѣт' н'е́ч'ивѣ́ ||
 ус'о́ уато́в'и́я || и хл'еп пѣкупно́й | и д'и́йа́лѣ | и ад'о́жа | хо́д'ут'
 пѣ_у́рацко́му | лапт'е́й н'и_на́йд'еиш' н'и_ў_ко́уѣ | да́жа стѣр'ик'и́
 н'и_сум'е́йут' спл'ес' || д'е́н'ах плóт'ут' мно́уѣ | у_ка́жнѣвѣ́ мужука́
 маши́на и́л'и мѣтацы́кла ||

Литература

Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. М., 1985 (и другие издания).

Манаенкова А. Ф. Русская диалектология. Мн., 1992. С. 165–176.

Пожарицкая С. К. Русская диалектология. М., 1997. С. 112–120.

Русская диалектология: Учеб. пособие для филол. фак. ун-тов / Под ред. В. В. Колесова. М., 1990. С. 17–25.

Словарь русских народных говоров. М.; СПб., 1965–2000. Вып. 1–30.

СОДЕРЖАНИЕ

От авторов	3
ИСТОРИЧЕСКАЯ ГРАММАТИКА РУССКОГО ЯЗЫКА	4
Тема I. Предмет и задачи курса исторической грамматики русского языка. Основные источники исторического изучения русского языка	4
Тема II. Основные этапы научной разработки истории русского языка	5
Тема III. Языковое выделение восточных славян и происхождение русско- го языка	6
Тема IV. Общеславянские фонетические процессы дописьменной эпохи (монофтонгизация дифтонгов, палатализация согласных)	8
Тема V. Восточнославянские фонетические явления дописьменной эпохи (история полногласия, характер сочетаний типа *tъrt, судьба сочетаний *dj, tj, история носовых гласных)	9
Тема VI. Система гласных и согласных древнерусского языка XI в. Пози- ционные и исторические чередования гласных и согласных звуков	10
Тема VII. Фонетические процессы древнерусского периода X–XIV вв. Смягчение полумягких согласных. История шипящих и аффрикат. Ис- тория редуцированных гласных. История звука ъ. Переход [e] в [o]	12
Тема VIII. Имя существительное. История именного склонения	14
Тема IX. Местоимение. История склонения личных и неличных местоиме- ний	16
Тема X. Имя прилагательное. История склонения имен прилагательных. Образование и изменения форм сравнительной степени прилагатель- ных	18
Тема XI. Числительное. История становления числительных как особой части речи	20
Тема XII. Глагол. Исторические изменения средств выражения категорий времени, наклонения, залога. Образование и история причастных форм	21
Тема XIII. Простое предложение. Исторические изменения способов вы- ражения главных и второстепенных членов предложения. употребле- ние вторых косвенных падежей	23
Тема XIV. Основные типы простых предложений. Типы односоставных предложений (определенно-личные, неопределенно-личные, безлич- ные предложения разных видов)	25
Тема XV. Сложное предложение. Сложные бессоюзные и союзные пред- ложения. Конструкции «цепочечного нанизывания». Сложносочинен- ные и сложноподчиненные предложения разных типов	26
ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА	28
Тема I. Предмет истории русского литературного языка. Периодизация ис- тории русского литературного языка. Проблема происхождения рус- ского литературного языка	28

Тема II. Литературный язык древнерусской народности (XI–XIV вв.)	32
Тема III. Русский литературный язык русской народности (XIV – середина XVII в.)	36
Тема IV. Предпосылки возникновения нового русского литературного языка (вторая половина XVII – начало XVIII в.)	40
Тема V. Формирование нового русского литературного языка (XVIII – первая треть XIX в.)	42
Тема VI. Развитие современного русского литературного языка (середина XIX – начало XXI в.)	45
РУССКАЯ ДИАЛЕКТОЛОГИЯ	47
Тема I. Фонетическая система русских говоров	47
Тема II. Имя существительное	50
Тема III. Имя прилагательное. Местоимение	54
Тема IV. Глагол	56
Тема V. Синтаксис	59
Тема VI. Лексика	62
Тема VII. Анализ текста	64